



C/ Martínez Vigil, 30-bajo. 33010, Oviedo • Tfno.: 985 202 292 • e-mail: [cambalacheep@hotmail.com](mailto:cambalacheep@hotmail.com)

**el local** cambalach

# Los afectos. Perspectivas feministas

Memoria del taller

Grupo de trabajo Mujeres Feministas

INTRODUCCIÓN .....	3
SESIÓN 1 .....	5
ESQUEMA DE CONTENIDOS.....	5
DESARROLLO.....	5
1. Presentación del taller y del Grupo de Mujeres Feministas .....	5
2. Dinámica de presentación de las personas participantes: Variante del “juego de las sillas”	6
3. Trabajo en pequeños grupos con materiales: “¿Qué entendemos por afectos?” .....	6
4. Exposición teórica .....	8
5. Introducción a la siguiente sesión.....	8
EVALUACIÓN DE LA SESIÓN .....	8
MATERIAL UTILIZADO .....	9
1. Materiales utilizados en pequeños grupos .....	9
2. Textos exposición teórica.....	21
MATERIAL GENERADO .....	28
Material generado en la dinámica de presentación. Variante del “juego de las sillas”.....	28
Mural elaborado a partir del trabajo en pequeños grupos con materiales: “¿Qué entendemos por afectos?” .....	29
SESIÓN 2 .....	31
ESQUEMA DE CONTENIDOS.....	31
DESARROLLO.....	31
1. Dinámica de “La semana de la dulzura” .....	31
2. Breve resumen de la sesión anterior .....	31
3. Presentación y visionado de la película: La boda de Muriel.....	31
EVALUACIÓN DE LA SESIÓN .....	32
MATERIAL UTILIZADO .....	33
La boda de Muriel. (1994).....	33
Golosinas variadas. ....	33
SESIÓN 3 .....	34
ESQUEMA DE CONTENIDOS.....	34
DESARROLLO.....	34
1. Lluvia de ideas por tarjetas.....	34
2. Descanso .....	36
3. Lectura y debate del texto: El amor, una toxicomanía, de Cristina Peri Rossi .....	36
4. Presentación de la cuarta sesión.....	36
EVALUACIÓN DE LA SESIÓN .....	36
MATERIAL UTILIZADO .....	37
Texto Cristina Peri Rossi: El amor, una toxicomanía.....	37
MATERIAL GENERADO .....	38
Panel de la lluvia de ideas con tarjetas.....	38
SESIÓN 4 .....	39
ESQUEMA DE CONTENIDOS.....	39
DESARROLLO.....	39
1. Resumen de las sesiones anteriores .....	39
2. Dinámica en pequeños grupos: “¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?” .....	39

3. Valoración del taller .....	40
EVALUACIÓN DE LA SESIÓN .....	40
MATERIAL GENERADO .....	41
1. Casos individuales de la dinámica “¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?” .....	41
2. Elaboraciones colectivas de la dinámica “¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?” .....	45
3. Valoraciones individuales del taller .....	49
VALORACIÓN GENERAL DEL TALLER .....	50
BIBLIOGRAFÍA .....	52
ANEXO: VALORACIONES INDIVIDUALES DEL TALLER.....	53

# Introducción

En el marco de los cursos de verano que organiza Cambalache, el Grupo de Mujeres Feministas propuso el taller: *Los afectos, perspectivas feministas*. Este taller tuvo lugar todos los días 6, 13, 20 y 27 de julio de 2005, de 19.30 a 22h., con una duración total de diez horas. Para explicar por qué decidimos trabajar este tema, tenemos que contar un poco de nuestra historia...

Nuestro grupo viene reuniéndose desde hace dos años con periodicidad, participación y objetivos en construcción y cambio. Tras participar en un curso sobre sexualidad y género, algunas compañeras llevamos al grupo las inquietudes y cuestionamientos que nos había generado. Más tarde, convocamos un espacio mixto, con mujeres y hombres de dentro y fuera del grupo, para reflexionar y construir un texto sobre la precariedad en la vida de las mujeres. Decidimos trabajar este tema y de esta forma por dos razones; por un lado, creemos en la necesidad de ampliar el término “precariedad” en la vida de las mujeres, ya que nos afecta, incluso con mayores efectos negativos, en muchos más ámbitos que en el laboral. Por otro lado, creemos que el feminismo no es sólo cuestión de mujeres y que, aunque nos construimos de diferente forma y las posiciones de privilegio y opresión nos afectan de distinta manera, mujeres y hombres somos responsables de llevar a cabo, conjuntamente, los cambios sociales.

Como consecuencia de las aportaciones de esta experiencia, tras la reflexión sobre la crisis de cuidados y la precariedad en la vida de las mujeres, donde encontramos que una de las raíces de estos problemas, por ser una parte importante en nuestras biografías y socialización, pertenece al ámbito afectivo; y desde la propuesta de una compañera, nos propusimos trabajar más profundamente el tema de los afectos, ya que creemos que también es tarea del feminismo ocuparse de ello. Decidimos que, dado que también en las relaciones personales participamos mujeres y hombres y, aunque parezca obvia la necesidad de transformar la realidad reflexionando y construyendo colectivamente, el taller fuera también mixto.

Así, comenzaron preparando las bases de todo el taller dos compañeras a las que más tarde, en junio, nos unimos las otras cuatro integrantes del grupo. Conjuntamente, decidimos coordinar dos mujeres cada sesión del futuro taller, aunque la preparación y evaluación se colectivizaba cada día. Intentamos ser flexibles con la planificación teniendo en cuenta el número de participantes y el desarrollo que iba teniendo el taller. Desde el principio nos planteamos que sería un proceso de aprendizaje mutuo, tanto para las y los participantes como para nosotras mismas. Tal vez por eso algunos temas no quedaron cerrados como se podría esperar, pero, en parte, esa era nuestra intención: cuestionar y cuestionarnos nuestras propias prácticas afectivas para, entre todas y todos, transformarlas.

Como responsables de la coordinación del taller, fuimos observadoras participantes para luego poder valorar el proceso de construcción y el desarrollo del mismo, teniendo en cuenta, también, las valoraciones personales que las y los participantes habían realizado. Creemos que esta tarea debe quedar visible y disponible a otras personas que, como nosotras, quieran trabajar este tema o seguir reflexionando. Decidimos, por tanto, “contar” nuestra experiencia a través de una memoria, pues nos parece una herramienta necesaria para seguir reflexionando sobre nuestras prácticas. Para que pueda leerse coherente y fácilmente, la dividimos en las cuatro sesiones del taller. En cada una contamos su desarrollo, las dinámicas y los materiales utilizados y generados, así como nuestro análisis de la pertinencia de cada uno de ellos, la participación y la coordinación. Luego introducimos la valoración general del taller, en la que comentamos algunas cuestiones sobre participación, metodología y

coordinación en general, fruto de la valoración realizada por el Grupo de Mujeres Feministas y las valoraciones individuales de las personas participantes (que pueden encontrarse en el anexo). Recogemos también la bibliografía utilizada en la preparación del taller.

Esta es nuestra manera de abrir una puerta al diálogo y una ventana a la participación: que disfruten el camino.

# Sesión 1

## Esquema de contenidos

1. Presentación del taller y del Grupo de Mujeres Feministas.
2. Dinámica de presentación de las personas participantes: Variante del "juego de las sillas".
3. Trabajo en pequeños grupos con materiales: "¿Qué entendemos por afectos?"
4. Exposición teórica.
5. Introducción a la siguiente sesión.

## Desarrollo

Participantes: 26 personas.

### 1. Presentación del taller y del Grupo de Mujeres Feministas

A lo largo de este año, el Grupo de mujeres feministas de Cambalache ha tratado desde distintas perspectivas el tema de la precariedad en la vida de las mujeres. Dentro de este título general no quisimos incluir únicamente aspectos referidos al ámbito del trabajo si no que, convencidas de que muchas situaciones en las que nos encontramos mujeres y hombres se sostienen en un sustrato más bajo, el cultural, intentamos incluir esta mirada en nuestros análisis. Si a lo largo de estos meses hemos querido comenzar a trabajar el tema compartiendo interrogantes que nosotras mismas nos planteamos (a través de charlas, debates, películas...), pensamos dar un paso hacia adelante con un taller en el que se recogieran las ideas que ya se trataron en otras ocasiones para profundizar entre todas y todos en ellas, así como para plantearnos nuevas preguntas.

Por otro lado, hay que señalar que tanto el taller como la preparación del mismo, suponen un proceso de aprendizaje para el propio Grupo de Mujeres. En ese sentido, queremos que se entienda que no se trata de un curso de expertas en el tema, ni siquiera expertas en dar talleres. En el Grupo de Mujeres, como en el grupo que formamos las personas participantes en este curso, existen múltiples experiencias y saberes; se trata de compartirlos, de aprender juntas, de transformarnos en el diálogo. Nosotras preparamos algunos temas y sobre todo seleccionamos materiales y dinámicas. Cada sesión será coordinada por dos mujeres del Grupo.

## 2. Dinámica de presentación de las personas participantes: Variante del “juego de las sillas<sup>1</sup>”

Con esta dinámica pretendíamos aprender los nombres y conocer las expectativas de cada una respecto al taller, además de “romper el hielo” de forma lúdica. Para ello, hacemos un círculo con sillas, tantas como participantes menos una; y rellenamos el siguiente texto con nuestras expectativas, deseos... sobre el taller (no con nuestro nombre, es anónimo):

Hola, me llamo... (dejar el hueco) y traigo una carta para todas aquellas que han venido a este taller para... (rellenar)

Se mezclan los papeles y la coordinadora, sin silla, comienza de pie el juego: lee el primer texto y todas aquellas personas que se sientan identificadas con lo que pone tienen que cambiarse de sitio; quien se queda sin silla sigue el juego leyendo otro de los textos. Así, hasta que se leen todos. Aunque en este caso se tuvo que interrumpir la actividad porque una de las participantes sufrió una bajada de tensión. Se optó entonces porque la coordinadora leyera los textos que faltaban.

Las expectativas sobre el taller que salieron se pueden resumir en<sup>2</sup>:

- Aprender (cómo transmitimos/expresamos los afectos, a comprendernos y a apreciarnos, a conocernos/reconocernos).
- Intercambiar (ideas, experiencias, sentimientos, afectos, análisis, etc.)
- Cuestionar.
- Construir (un modelo diferente de amor).
- Concientizarse (de temas que nos interesan a las mujeres).
- Liberarse de miedos.
- Disfrutar.
- Conocer Cambalache y al Grupo de Mujeres Feministas.

## 3. Trabajo en pequeños grupos con materiales: “¿Qué entendemos por afectos?”

Se hicieron ocho pequeños grupos de tres personas y a cada uno de ellos se les dio un material y se les pidió que comentasen qué les sugería éste en relación con el título del curso: “Los afectos. Perspectivas feministas”. Tras unos veinte minutos, se hace una puesta en común de las ideas discutidas en cada pequeño grupo, que expone una o un portavoz (aunque también intervienen otras personas si lo creen oportuno). Ésta o éste describe el material analizado, y en su caso lo muestra al resto de participantes, y comenta la discusión que tuvo lugar en cada pequeño grupo. La coordinadora, que va

---

<sup>1</sup> Esta dinámica nos la enseñó Mónica Quintana en un taller que impulsó la creación de lo que hoy es el Grupo de Mujeres Feministas de Cambalache. Aprovechamos este espacio para agradeceréselo.

<sup>2</sup> Para ver las todas las respuestas originales, ver Material Generado.

apuntando las ideas que surgen en un mural<sup>3</sup> (para que sea visible para todos y todas), explica que esta actividad nos sirve como primera aproximación grupal al tema.

El primer grupo trabaja con una viñeta del libro *La sexualidad según Foucault*, de Max. Comentan lo que ven en cada viñeta: una chica sola que ve pasar a distintas personas: una pareja heterosexual, un tío, una tía, dos parejas homosexuales. En cada uno de los casos la chica se pregunta sobre sus sentimientos y si eso que ve es lo que quiere. Al final ve pasar un grupo de tres chicas y dos chicos y decide ir con ellos. A las personas integrantes de este grupo les llama la atención la falta de interacción entre los personajes, cómo cada pareja no ve más que lo que tiene delante como si lo que las rodea no existiera, etc. También surgen otras ideas: los diferentes códigos generacionales y culturales (homosexualidad, pareja vs. amistad); ¿cómo fluyen las miradas?, ¿de quién hacia quién? Unidireccionalidad. Individualismo.

El segundo grupo utiliza el cuadro de Remedios Varó titulado *Los amantes*. Comentan que ven dos amantes, aislados, que no tienen rostro propio; símbolo de la pareja, que se mimetizan y ven lo mismo. Parece que uno se busca en el otro, que dependen emocionalmente, se ve en las manos ligadas. Observan que no ven más que para la otra persona. El clima de temporal que se deja ver en el cuadro lo relacionan con la confusión que produce el amor-romántico; también la confusión entre sensación de miedo y sensación de “amor” que se produce en la dimensión química de los cuerpos. Otras personas hablaron de individualismo y del espejo como reflejo de las necesidades de la otra persona.

El tercer grupo analiza un anuncio publicitario de *Aldeas Infantiles*. Hablan de la visión de la mujer válida socialmente sólo a través de la maternidad (biológica o social); de cómo se liga la belleza “interior” a la maternidad; y de la responsabilidad de las mujeres respecto al afecto filial. También se analiza hacia quién va dirigido el anuncio: mujeres de clase media, que pueden permitirse pagar unas cuotas para “sentirse bien” y seguir con su vida (valores burgueses, neoliberales). La coordinadora aporta algunos datos sobre Aldeas infantiles: es una fundación que se dedica a crear “hogares” para niños y niñas hasta los 18 años, ofreciéndoles un nivel de vida bastante alto y donde se demandan mujeres para que trabajen como “madres”.

El cuarto grupo trabajó la canción de Bebe *Cuidándote*. Comentan sus dudas acerca de si la canción habla de una relación de pareja o materno-filial. Se analizan los cuidados que ofrece una mujer, tanto como amante como con sus hijas o hijos, pero creen que son distintos. Aunque la dependencia se da en ambos tipos de relación, así como la posesividad, que está presente en el “dejar volar”. ¿Quién decide “que deja volar” a quién? Roles diferentes según el género. Pero, ¿se reproducen en todas las relaciones? ¿Qué damos, cómo y cómo se valora? ¿Qué esperamos del amor?

El quinto grupo utilizó una poesía de Silvia Cuevas Morales: *Bésame*. Comentan que ven cierta contradicción entre el amor-pasión, por ciertos pasajes donde se narra con fogosidad, y un tipo de amor más libre. También ven la pérdida de identidad y la anulación de la persona que ama, la dependencia y rescatan que se habla de una relación lésbica.

El grupo sexto comenta una canción de Los Planetas titulada *Canción para ligar (o para que no me dejes)*. Observan que está escrita por un hombre y que se ven las pautas de lo que normalmente se exige en las relaciones: los cuidados, el estar ahí, cambiar, la idea totalizadora del amor, los roles de género. Hablan también del propio título, parece que sirve para todo. Se observa egoísmo en el chico y

---

<sup>3</sup> Para ver lo apuntado en ese mural, ver Material generado.

chantaje emocional: “soy como soy, pero te quiero”. Desde otra perspectiva, se apunta que puede verse como una postura más realista sobre las relaciones amorosas: “no te puedo prometer que cambiaré...”.

El séptimo grupo analiza un fragmento de los *Diarios de Adán y Eva*, de Marck Twain. Comentan que entre los personajes hay un primer período de conocimiento, motivado por la curiosidad, donde ya se ven las diferencias entre ella y él (poder, lenguaje, significados, relación con el entorno). Sí se observa en el texto una caracterización del hombre y la mujer como opuestos.

El octavo y último grupo trabajó con otra poesía de Silvia Cuevas Morales llamada *Para Elvira*. Comentan que se trata de una relación lésbica, donde aparecen distintas dimensiones: la parte más física y sexual de la atracción o el amor por la otra mujer y otra parte donde resalta que ama a la otra persona por su biografía, personalidad y posiciones ideológicas. También encuentran cierta contradicción en la frase final donde se puede interpretar que se ama a alguien por su singularidad pero también que esas características personales sólo se ven en la persona amada y no en nadie más, producidas por la idealización de la otra persona y el mito del amor.

Por la falta de tiempo, no pudimos detenernos más en el debate. Aunque se comenta que esto no es muy problemático porque vamos a seguir trabajando las cuestiones que han surgido en las sesiones restantes.

#### 4. Exposición teórica

La coordinadora se apoya en unas diapositivas para hacer una exposición teórica basada en dos textos: el primer capítulo de *Los vínculos amorosos*, de Fina Sanz y el articulado titulado El mito del amor-pasión, de Pilar Sampedro<sup>4</sup>.

#### 5. Introducción a la siguiente sesión

Se explica que la siguiente sesión consistirá en el visionado de una película. Pero antes se hará una dinámica, para la cual se necesita que cada una traiga una “golosina”.

### Evaluación de la sesión

Respecto a la primera dinámica, la variante del juego de las sillas”, hay que decir que está pensada en principio para 10-20 personas. Al acudir más, se cuestiona hasta qué punto puede resultar larga y reiterativa. Con el tiempo adecuado, y no apresuradamente, la dinámica resulta eficaz para distender y conocer expectativas e intereses. Nos sigue pareciendo interesante como elemento de trabajo divertido y productivo. No obstante, hay que cuidar los tiempos y tener en cuenta de antemano el número de personas.

En cuanto al trabajo en pequeños grupos con materiales, tenemos que mencionar varias cuestiones. Por un lado, la exposición de materiales no se hizo con un orden preestablecido, lo cual significó que, a falta de tiempo, hubiera sido deseable priorizar temas de interés. Por otro, faltó tiempo para el debate, y se hizo sentir en los participantes, pero también es de tener en cuenta que esta

---

<sup>4</sup> Ver Material utilizado.

primera sesión ha de ser de apertura, ha de generar temas que serán concretados en las sucesivas sesiones. La visión global que tienen las coordinadoras no la tienen las personas asistentes, y puede producir frustración en ellas que se abran vías de debate y queden inconclusas. Creemos, teniendo en cuenta las apreciaciones que se generaron, que conviene limitar los temas para enriquecer o no mermar posteriores sesiones; no obstante, y por no limitar esos temas, se consiguió ya en esta primera sesión visibilizar diferentes tipos de afectos, sin apenas debatir sobre ellos. Hay que valorar, según los intereses de los diferentes talleres, qué prima en conjunto y qué prima en cada sesión; y si es razonable alargar los tiempos cuando las personas asistentes lo demandan sobre una dinámica o ejercicio en concreto o ceñirnos al horario y calendario estipulado. Como coordinadoras consideramos una merma no haber previsto estas cosas. Por otra parte, habría que tener en cuenta el papel de las coordinadoras adjuntas; es decir, aquellas del grupo que en una determinada sesión no llevan el peso de la coordinación. Limitar o adecuar sus tiempos de exposición en aras del debate abierto y participativo, o encauzar su tarea de observación de manera más concreta es algo que precisa trabajo previo al taller y a cada sesión, y que no se hizo en profundidad.

Respecto a la exposición teórica, hay que señalar que las seis coordinadoras formamos un grupo heterogéneo y enriquecedor mutuo, y se percibió en esta exposición como en otras exposiciones posteriores. Una preocupación que algunas manifestamos fue el de ser coherentes como grupo a pesar de nuestras propias diferencias en la interpretación de algunos temas. Quizás debimos preparar más profundamente en equipo determinados textos, para no “sorprendernos” a nosotras mismas con apreciaciones no compartidas, o no pensadas en conjunto, pero siempre enriquecedoras para el resto, como generadoras de debate. Nos planteamos también la necesidad de trabajar y plasmar en el taller nuestro objetivo sesión por sesión: plantear nuevos modelos de afectos, cuestionar los existentes y no dogmatizar ni propugnar soluciones. No queremos derruir un modelo hegemónico de afectos e irnos al antagonista, si lo hubiere, sino debatir y conocer, para enriquecernos mutuamente.

En cuanto a los materiales utilizados (textos, canciones, poemas...), hay que decir que de todo el material que teníamos recopilado, no todo fue utilizado en el taller, por falta de tiempo y multiplicidad de materiales interesantes para trabajar. Eso estaba previsto, e incluso se habían seleccionado los materiales más interesantes (por mostrar diversos temas, distintos matices, etc.) pero, por las prisas y la falta de experiencia, al final hubo algunos que hubiéramos querido trabajar y no se repartieron en los grupos. En cualquier caso, los materiales utilizados resultaron una buena elección pues l@s asistentes pudieron trabajar los diferentes roles afectivos que se fueron exponiendo de manera más objetiva, sin hablar de ell@s mismos, pero sí de situaciones conocidas por tod@s.

Por otro lado, nos preguntamos por el uso que se le dio al material generado por los pequeños grupos. Pues, aunque sirvió para ir relacionando las ideas que iban saliendo y su objetivo era tener una primera mirada grupal sobre lo que entendíamos por afectos; creemos que, con tiempo, podíamos haberlo utilizado mejor, tanto para “cerrar” como para cohesionar ideas.

## Material utilizado

### 1. Materiales utilizados en pequeños grupos

(Ver página siguiente)

1.1. Viñeta del libro La sexualidad según Foucault, de Max.







## 1.2. Cuadro de Remedios Varó: Los amantes.

Como no podemos reproducir la imagen con calidad, os remitimos a:

[www.ciudaddemujeres.com/mujeres/Pintura/VaroRemedios.htm](http://www.ciudaddemujeres.com/mujeres/Pintura/VaroRemedios.htm)

(Es el último cuadro que aparece en la página).

## 1.3. Publicidad Aldeas Infantiles.

Lo sentimos, pero hemos perdido este material. Se trataba de un anuncio publicado en una revista semanal en principio dirigida a un público femenino.

Para hacernos una idea del tipo de mensaje que queríamos trabajar, os reproducimos la oferta de trabajo que tienen en su web:

“Si estás entre los 30 y los 45 años, no tienes compromisos familiares, te gustan los niños y posees un carácter equilibrado y estable, eres la persona que necesitamos. Como Madre SOS, serás responsable de un hogar en el que convirás con 5 ó 6 niños que no pueden estar con sus padres. Les darás cariño, la seguridad y la atención que necesitan. Los verás crecer...Tendrás la formación necesaria, apoyo profesional constante, retribución económica, contrato laboral, seguridad social y vacaciones regularizadas”.

Más información en: [www.aldeasinfantiles.es/aldeas/home](http://www.aldeasinfantiles.es/aldeas/home)

## 1.4. Canción: Cuidándote. Bebe.

Despacito cuando tu dormías  
 ella te hablaba, te preguntaba, te  
 protegía.  
 Ella prometió darte todo  
 pero sólo pudo darte lo que tuvo.  
 Y para ti lo más hermoso  
 era amanecer junto a sus ojos  
 iluminando el mundo.  
 Pero los pájaros no pueden ser  
 enjaulados  
 porque ellos son del cielo, ellos son del  
 aire  
 y su amor es demasiado grande para  
 guardarlo.  
 Volaste alrededor de la luna con ella  
 le pediste que nunca se fuera  
 y ella respondió:

mi amor siempre estará... cuidándote.  
 Y la dejaste volar  
 y tus ojos lloraron hasta doler  
 pero sólo tu sabías  
 que así tenía que ser  
 que así... tenía que ser...  
 Ella prometió darte todo  
 pero sólo pudo darte lo que tuvo.  
 Y para ti lo más hermoso  
 era amanecer junto a sus ojos  
 iluminando el mundo.  
 Pero los pájaros no pueden ser enjaulados  
 porque ellos son del cielo, ellos son del aire  
 y su amor es demasiado grande para  
 guardarlo.  
 Y la dejaste volar

### 1.5. Poesía: Bésame... Silvia Cuevas-Morales.

Bésame otra vez  
cuéntame tus historias con tus labios  
exprésame tus miedos con tus dedos  
Déjame vislumbrar tus misterios  
con mis ojos fijos en los tuyos  
mientras nos desnudamos  
sin prisas  
sin temor  
Déjame respirar tu aliento  
tragarme tu abandono  
beber tu pasión  
Y en los malos momentos  
déjame sorber tu desolación  
Bésame  
Bésame una y otra vez  
que nuestras lenguas se enlacen  
sin ataduras  
sin complicaciones  
sin temor al adiós  
Bésame  
Bésame otra vez  
como la primera  
como la última vez  
Con todo tu cuerpo  
con tu dulce voz  
con tus gemidos  
reflejo de los míos  
en dulce armonía en pura penetración  
Con tus senos  
espejo de mi cuerpo femenino  
Con tu pubis  
al mismo ritmo que mi corazón

Bésame  
Bésame otra vez  
fúndete conmigo  
hazme perder mi yo  
Libre de culpas  
del que dirán  
del mañana  
del otoño  
que sin duda llegará  
Bésame  
Bésame otra vez  
Devórame los labios  
con ternura  
con pasión  
envuélveme entera con tu abrazo  
que esta noche  
toda tuya soy  
Bésame  
Bésame otra vez  
No me dejes sola  
que sin ti el silencio me ahoga  
mi lecho naufraga  
al no sentir tu calor  
Bésame  
Bésame otra vez  
que me muero de deseo  
que ya no puedo continuar mi camino  
desde que el con el tuyo se cruzó  
Que ya no soy la misma  
Que ya sólo vivo para escuchar tu voz  
Bésame  
Deja de lado ese maldito temor  
Bésame  
Bésame  
Bésame una y otra vez  
aunque sólo sea  
para decirme adiós

### 1.6. Canción: Canción para ligar (o para que no me dejes). Los Planetas.

No te puedo prometer que cambiaré.

No sé si podré hacerlo.

Pero sé

que eres todo lo que quiero.

No puedo decir que no te haré llorar

ni que voy a ser sincero.

No te puedo prometer que en el futuro

sea perfecto,

pero el futuro es lo de menos.

No puedo decir que voy a estar allí

cuando más me necesites,

pero puedo

intentarlo si lo pides.

No voy a decir que cuidaré de ti.

Ni siquiera sé cuidarme.

Es posible que sea yo

quién necesite que lo salven.

Pero te quiero más que a nadie.

De eso estoy seguro,

por mucho tiempo que pase.

Porque te quiero más que a nadie.

De eso estoy seguro,

por mucho tiempo que pase.

### 1.7. Texto: Fragmento de Diarios de Adán y Eva. Marck Twain.

EVA

*Sábado.* (...) Estuve siguiendo al otro Experimento ayer a la tarde, a la distancia, para ver si podía darme cuenta de para qué servía. Pero no pude descubrirlo. Creo que es un hombre. Nunca había visto a un hombre, pero parece uno de ellos, y estoy segura de que es lo que es. Me doy cuenta de que siento más curiosidad acerca de él que respecto de cualquiera de los demás reptiles. Si es que se trata de un reptil, y supongo que sí: porque tiene el cabello desaliñado y ojos azules, y parece un reptil.

Le temía al principio, y cada vez que se daba vuelta empezaba a correr, porque creía que iba a perseguirme, pero poco a poco me di cuenta de que sólo trataba de escaparse, así que después de eso abandoné mi timidez y seguí sus rastros durante varias horas, unas veinte yardas detrás, lo que lo ponía nervioso e incómodo. Al final, se preocupó bastante y se subió a un árbol. Yo esperé un buen rato, luego lo abandoné y me volví a casa. En el día de hoy de nuevo lo mismo. Lo encontré otra vez arriba del árbol.

*Domingo.* Aún está ahí arriba. Descansando, aparentemente. Me parece que esta criatura está más interesada en descansar que en cualquier otra cosa. Me cansaría descansar tanto. Me cansa de sólo sentarme a observar el árbol. Me pregunto para qué sirve; nunca lo veo hacer nada.

Tiene mal gusto, y no es amable. Cuando fui allí ayer al anochecer había bajado y estaba tratando de atrapar los pececitos manchados que juegan en el estanque, y tuve que tirarle con los terrones para hacerlo subir al árbol de nuevo y que los dejara en paz. Me pregunto si será para eso para lo que sirve. ¿No tiene corazón? ¿No siente compasión por esas criaturas? ¿Puede ser que haya sido diseñado y construido para una tarea tan indigna? Tiene toda la apariencia. Uno de los terrones que le arrojé le dio detrás de la oreja, y entonces usó el lenguaje.

Cuando descubrí que podía hablar, sentí un nuevo interés en eso, porque me encanta hablar, hablo todo el día, y en sueños también, y soy muy interesante, pero si tuviese alguien con quien hablar podría ser el doble de interesante, y nunca pararía, si quisiera.

*Domingo de la semana siguiente.* Estuve toda la semana pegada a él e intenté presentarme. Tuve que sostener al charla, porque él esta cohibido, pero no me importó. Parecía agradecido de

tenerme cerca, y usé varias veces el “nosotros”, tan sociable, porque parecía halagarlo el sentirse incluido.

*Miércoles.* Nos estamos entendiendo bastante bien ahora, de veras, y cada vez nos estamos conociendo más y mejor. Ya no trata de evitarme, lo que es una buena señal, y demuestra que le gusta tenerme con él. Eso me agrada, y trato de serle útil en todo lo que pueda, para que aumente su estima hacia mí. Durante los dos últimos días lo liberé del trabajo de ponerle nombres a las cosas, esto fue un gran alivio para él, porque no está muy dotado para esa tarea, y está sin duda muy agradecido es incapaz de pensar en un solo nombre inteligente, aunque sea para salvar las apariencias, pero yo no lo dejo sospechar que estoy al tanto de su defecto. Cada vez que una nueva criatura aparece, yo le pongo un nombre antes de que tenga oportunidad de quedar en evidencia en uno de esos silencios incómodos. Yo no tengo un defecto como el suyo. No bien pongo los ojos en un animal, sé lo que es.

Cuando el dodo apareció, él creyó que se trataba de un gato salvaje: lo vi en sus ojos. Pero lo salvé. Y tuve cuidado de no hacerlo de un modo que hiriese su orgullo. Hablé en un tono muy natural, de sorpresa complacida, y como si ni soñara con darle información, y dije: “¡Bueno, pero quién está aquí, si es dodo!”. Le expliqué –sin que pareciese que estaba explicando– cómo era que sabía que era un dodo y, aunque creo que estaba un poco molesto porque yo conociese a la criatura y él no, era evidente que me admiraba. Eso fue muy agradable y pensé en ello más de una vez con satisfacción antes de dormirme.

ADÁN

*Lunes.* Esta criatura nueva de pelo largo es bastante entrometida. Siempre está dando vueltas a mí alrededor, siguiéndome a todas partes. No me gusta esto; no estoy acostumbrado a la compañía. Ojalá se quedase con los demás animales... está nublado hoy, hay viento del este; creo nos tocará lluvia... ¿nos? ¿De dónde saqué esa palabra? Ahora me acuerdo: la criatura nueva la usa.

*Martes.* Estuve investigando la gran caída de agua. Es lo más lindo del lugar, creo. La nueva criatura la llama Cataratas del Niágara: el porqué no estoy seguro de saberlo. Dice que parecen la Cataratas del Niágara. No tengo manera de ponerle yo el nombre a nada. La nueva criatura le pone nombre a todo lo que ese le aparece, antes de darme tiempo siquiera a protestar. Por ejemplo, el dodo. ¡Dodo! Se parece a un dodo tanto como yo.

*Miércoles.* Me construí un refugio para la lluvia, pero no pude disfrutarlo en paz. La nueva criatura se entrometió. Cuando intenté echarla, dejó caer agua por los agujeros con los que mira, y se los limpió frotándose con el dorso de sus garras, y produjo un ruido como el que hacen algunos de los demás animales cuando están lastimados. Ojalá no hablase; está siempre hablando.

EVA

*Jueves.* Mi primera pena. Ayer me evitó y parecía desear que no le hablase. No podía creerlo, y pensé que había algún error, porque a mí me gusta estar con él y escucharlo hablar y si es así, ¿cómo podría ser que él se mostrase poco amable conmigo si yo no le había hecho nada? Pero, al final, resultó ser así, y por eso yo me fui a sentar sola al lugar donde lo vi por primera vez la mañana en que fuimos hechos y yo no sabía qué era él y me resultaba indiferente; pero ahora ese era un lugar lúgubre y cada pequeña cosa hablaba de él y mi corazón estaba muy lastimado. Pero cuando vino la noche no pude soportar la soledad y fui al nuevo refugio que se ha construido, a preguntarle qué había hecho mal y cómo podía arreglarlo para recuperar su favor otra vez; pero me sacó afuera, a la lluvia, y esa fue mi primera pena.

ADÁN

*Viernes.* La actividad de poner nombres a todas las cosas avanza de manera temeraria, a pesar de lo que yo haga. Tenía un nombre muy bueno para el lugar, era musical y elegante: JARDÍN DEL EDÉN. En privado sigo llamándolo así, pero no más en público. La nueva criatura dice que es todo bosques y rocas y paisajes, y que por lo tanto no se parece en nada a un jardín. Dice que parece un parque, y no

se parece en nada sino a un parque. En consecuencia, sin consultarme, le ha puesto un nuevo nombre: PARQUE DE LAS CATARATAS DEL NIÁGARA. Esto es el colmo de la arbitrariedad, creo yo. Y ya hay un letrero: NO PISAD EL CÉSPED Mi vida ya no es feliz como lo era antes.

EVA

*Domingo.* Ahora nos llevamos bien de nuevo y estoy feliz; pero esos días fueron duros; o pienso en ellos si puedo evitarlo. Intenté llevarle alguna de esas manzanas, pero no puedo aprender a tirar derecho. Fallé, pero creo que la buena intención le agradó. Están prohibidas, y él dice que voy a ocasionarme algún daño; pero si llego a dañarme por complacerlo, ¿qué importa el daño?

### 1.8. Poesía: Para Elvira. Silvia Cuevas- Morales.

Adoro

La tristeza de tus ojos

La generosidad de tus manos

La inquietud de tus dedos

La comprensión de tus oídos

Los altos y bajos de tus cejas

El misterio de tu ombligo

La dulzura de tus pezones

La suavidad de tus pechos

La locura de tu sexo

La placidez de tu espalda

Los viajes de tus piernas

Los caminos de tus pies

El ateísmo de tus rodillas

La historia de tus palmas

El calor de tu vientre

La seda de tus nalgas

La voracidad de tus dientes

La infinita sed de tu lengua

El feminismo de tu corazón

La rabia de tus uñas

La política de tu cerebro

La justicia de tu boca... En fin,

Adoro todo lo que eres

Y lo que los demás no son.

### 1.9. Canción: Sin ti no soy nada. Amaral<sup>5</sup>

Sin ti no soy nada,  
Una gota de lluvia mojando mi cara  
Mi mundo es pequeño y mi corazón pedacitos de hielo  
Solía pensar que el amor no es real,  
Una ilusión que siempre se acaba  
Y ahora sin ti no soy nada  
Sin ti niña mala,  
Sin ti niña triste  
Que abraza su almohada  
Tirada en la cama,  
Mirando la tele y no viendo nada  
Amar por amar y romper a llorar  
En lo más cierto y profundo del alma,  
Sin ti no soy nada  
Los días que pasan,  
Las luces del alba,  
Mi alma, mi cuerpo, mi voz, no sirven de nada  
Porque yo sin ti no soy nada  
Sin ti no soy nada  
Sin ti no soy nada  
Me siento tan rara,  
Las noches de juerga se vuelven amargas  
Me río sin ganas con una sonrisa pintada en la cara  
Soy sólo un actor que olvidó su guión,  
Al fin y al cabo son sólo palabras que no dicen nada  
Los días que pasan,  
Las luces del alba,  
Mi alma, mi cuerpo, mi voz, no sirven de nada  
Qué no daría yo por tener tu mirada,  
Por ser como siempre los dos  
Mientras todo cambia  
Porque yo sin ti no soy nada  
Sin ti no soy nada  
Sin ti no soy nada

---

<sup>5</sup> Este material y los siguientes no fueron utilizados, pero estaban preparados para la misma dinámica. Los incluimos porque pueden ser de utilidad.

### 1.10. Poesía: Le sommeil de Gustave Coubert. Cristina Peri Rossi.

Si el amor fuera una obra de arte  
yaceríamos todavía desnudas y dormidas  
la pierna sobre el muslo  
la cabeza sobre el hombro—nido—  
resplandecientes y sensuales  
como en Le sommeil de Coubert  
cuya belleza contemplamos extasiadas  
una tarde, en Barcelona  
(Salimos de una cama para entrar en otra,  
dijiste)  
No hubiéramos despertado nunca  
ajenas al paso del tiempo  
al transcurso de los días y de las noches  
en un presente permanente  
de tiempo paralizado  
y espacio cristalizado.  
Quise vivir en el cuadro  
quise vivir en el arte  
donde no hay fugacidad  
ni tránsito.

Pero se trataba sólo del amor  
no del cuadro de Coubert  
de modo que despertamos  
y era el ruido de la ciudad  
los crueles menesteres  
—las pequeñeces de las que habló  
Darío—.  
Se trataba sólo del amor  
no del cuadro de Coubert de modo que  
despertamos  
y eran los teléfonos las facturas  
los recibos de la luz la lista del  
mercado  
especialmente era lo fútil,  
lo frágil, transitorio,  
lo banal, lo cotidiano,  
eran los miedos las enfermedades  
las cuentas de los bancos  
los aniversarios de los parientes.  
Dejamos solas  
abandonadas a las bellas durmientes  
de Coubert  
solas  
abandonadas en el museo  
en las reproducciones de los libros  
Se trataba sólo del amor  
es decir, de lo efímero,  
eso que el arte siempre excluye

### 1.11. Poesía: ¿Qué será de mí? Silvia Cuevas-Morales.

—|—

¿Qué será de mí cuando llegue a vieja?  
¿Llevaré el cabello plateado,  
bailando en una blanca trenza?  
¿O lo llevaré corto,  
cubierto de una capa falsa  
de algún color prestado?  
¿Qué será de mi piel,  
de mi rostro de líneas profundas  
que gritarán al mundo joven e irónico  
mi larga historia?  
¿Qué serán de mis pasos —  
arrastraré los pies cansados,  
o daré pasos cortitos y tambaleantes  
como los primeros pasos de un infante?  
¿Y mis pechos de mujer sana y fuerte —  
se volverán tristes y flácidos?  
¿Y mi vientre redondo y suave —  
se convertirá en una almohada dura y áspera  
de  
años?  
¿Se me olvidará el otoño, la poesía, las  
lenguas?  
¿Empequeñeceré?  
¿Llevaré una sonrisa perfecta?  
¿Sufiré de varices, reumatismo, incontinencia?

—||—

¿Qué será de ti cuando envejecas?  
¿Llevarás aún tus gafas  
o te abandonarás al placer incierto  
de ver lejos a lo que se encuentra cerca?  
¿Te pondrás taciturna  
o continuarás tu conversación  
que tanto deleita?  
¿Qué será de mí y de ti  
cuando llegemos a ser viejas?  
Ojalá que tú estés a mi lado  
para recordarme este poema  
y decirme que aún me quieres  
a pesar de las arrugas y las historias viejas.

## 2. Textos exposición teórica

### 2.1. Fragmentos del libro *Los vínculos amorosos*, de Fina Sanz.

Los procesos amorosos están presentes en la vida de toda persona.

Querámoslo o no vivimos pérdidas, nos enamoramos, nos desenamoramos, establecemos distintos vínculos afectivos, atravesamos cambios, sentimos miedos, confiamos en la vida y sentimos el amor o tememos nuestras propias posibilidades y a los demás en su acercamiento, nos acercamos, nos alejamos, rompemos vínculos, los transformamos, repetimos esquemas, creamos nuevas posibilidades, tenemos deseos sexuales, fantasías amorosas, nos sentimos en soledad o acompañados, con amor o con carencias afectivas.

Los vínculos forman parte de la socialización de la persona y contribuyen a su bienestar o su infelicidad en el día a día. (...)

#### *Introducción*

(...) La afectividad es básica en el ser humano. Todas las personas, mujeres y hombres necesitamos amar y ser amados, comunicarnos afectivamente, ser reconocidas/os, valorados/as, vincularnos con alguien o algo. De ello depende una buena parte de nuestra calidad de vida, de nuestro equilibrio emocional y con el mundo. Pero esa necesidad la expresamos, la manifestamos de formas distintas.

La forma en que amamos y vivimos el amor varones y mujeres tiende a ser diferente porque partimos de dos subculturas, femenina y masculina, que implican valores y roles distintos. (...). Para las mujeres, el amor es probablemente el eje fundamental de sus vidas, o al menos, son educadas para que así sea. (...) No ocurre igual con los varones. (...) Mujeres y varones tenemos, como subculturas, formas diferentes de vivenciar y expresar el sentimiento amoroso. Pero más allá de las experiencias, de las formas externas, e incluso de tener conciencia de ello, mujeres y varones nos parecemos bastante —con todas nuestras diferencias—, tenemos una base común, buscamos lo mismo sólo que por caminos distintos, y sin saber muy bien qué hacer para encontrar nuestro equilibrio. (...)

Hay quien sufre porque no puede vincularse y lo desea, o porque se vincula mal, con altos precios y con dolor.

La dificultad de vivir el amor se concreta en dos grandes apartados:

- La falta de amor a sí mismo/a.
- No saber dar y recibir amor en relación a los demás.

El amor a sí misma/o es un aprendizaje básico. No se puede dar lo que no se tiene, ni enseñar lo que no se sabe. Ante el miedo a ser calificados —equivocadamente— de “narcisistas” o “egoístas”, nos hemos mantenido alienados de nuestro propio cuerpo, desconocedores de nuestros ritmos y nuestras necesidades sin saber tratarnos bien, querernos, ni respetarnos. En última instancia, amarnos significa reconocer nuestra dignidad de personas y el derecho de vivir en condiciones de dignidad, con nuestros límites, nuestra historia y nuestro ritmo de desarrollo.

El amor y el respeto a sí mismo/a ayuda a amar y respetar a los demás. La persona que no se ama tiene dificultades para aceptar ser amada gratuitamente; cuando se le ama no se lo cree y de un momento a otro espera ser abandonada, ya que no se considera a sí misma como valiosa. Seguramente no nos damos cuenta, pero nuestra autopercepción trasciende al exterior de una u otra forma: por nuestros gestos, por nuestros actos. (...) Alguien que se percibe como no digna/o de amor, fácilmente crea dependencias de quien se lo ofrece. (...) La dificultad en recibir conlleva asimismo una dificultad en dar porque, al no permitirse recibir, la persona se siente permanentemente carenciada, y vacía. A otras personas, por el contrario, el amor les ayuda en un camino de crecimiento personal, les abre

perspectivas de libertad e impulso para desarrollar su creatividad, introduciéndose en espacios desconocidos e incluso mágicos.

En el proceso amoroso existen muchos elementos que están interactuando a la vez y que en gran medida son inconscientes, lo que facilita la creencia de casi somos ajenas/os a nuestras vivencias amorosas y al rumbo que se genera en nuestra vida.

#### *Algunas perspectivas sobre el amor*

Cuando hablamos del amor el término puede sugerirnos muchas cosas y quizás también muchas confusiones. No todo el mundo entiende o siento lo mismo. ¿Qué se entiende por amor? Pedí en un grupo que dijeran la palabra o frase que se les ocurriera frente a la palabra “Amor”. Éstas fueron algunas de las ideas que aparecieron:

Reto	Amistad
Necesidad de sentirse querida	Inaccesibilidad
Necesidad de querer	Fantasías
Soledad	Sexualidad
Esfuerzo	Fogosidad
Sacrificio	Miedo al compromiso
Herida	Me paraliza
Debilidad	Gratuidad
Celos	Distancia
Posesión	Implicación
Miedo	Abandono
Conflicto Compañía/soledad	Lástima
Fidelidad	Miedo a no dar la talla
Desafío	Enfermedad
Respeto del espacio	Salud
Lucha	Cuando no lo tengo me agobia
Reconocimiento social	Fidelidad
Agobio	Engaño
Seguridad	Tranquilidad
Enamorarse	Vivir con alguien
Tristeza	Sedución
Pudrirse	Alegría de vivir
Placer	Autodescalificación
Dependencia	Deseo
Vivir el presente	Ilusión
Fusión	

Éstos y otros muchos son aspectos del amor que sentimos, pensamos, creemos, o tememos. En general, podemos hablar del amor como un sentimiento que se desencadena frente a personas, cosas o en determinadas situaciones de nuestra vida. Se puede experimentar amor hacia la humanidad, los/as hijos/as, el/la amado/a, la gente amiga; también puede experimentarse al oír sonar una música, cuando vemos la salida del sol o el atardecer en la montaña o en el mar, ante un pájaro... En esos momentos notamos una emoción interna e intensa en el cuerpo, quizás vemos brotar las lágrimas en nuestros ojos, o expreamos una gran alegría, o respriamos profunda y expansivamente o presentamos cualquier manifestación amorosa. Compartimos algo con lo amada, como si hubiera un fino nexo que nos vincula.

El amor es una experiencia, una experiencia vital para el ser humano que aparece con muchas manifestaciones diversas. (...)

#### *Amor, salud y enfermedad*

(...) Cuando nos sentimos amadas/os incondicionalmente y cuando amamos, nuestro cuerpo se abre y todo el organismo funciona con un plus de vitalidad. (...) En períodos en que hemos vivido crisis afectivas, rupturas, hemos hecho duelos (despedidas afectivas), vivido abandonos, rechazos, teníamos una baja autoestima y nos despreciábamos, es fácil que enfermemos o aparezcan patologías y dolores de diversa índole. (...)

*Amor, ciencia y espiritualidad*

Poco se ha ocupado la ciencia occidental del tema del amor, poco hay de ello en los manuales de psicología y sexología, quizás porque el amor no puede ser analizado en un laboratorio y, por lo tanto, desde determinados presupuestos su conocimiento no correspondía al saber científico. Históricamente han sido en buena parte los poetas y poetisas, y el campo de la mística, quienes posiblemente se han ocupado más de este tema (...).

*Amor universal, amor particular*

El amor es una vivencia universal, existencial que se experimenta como algo trascendente. Puede ser como algo que nos invade y que trasciende los límites de lo concreto y parece ponernos en comunicación con el cosmos. Sin embargo, ese sentimiento amoroso toma formas concretas cuando se materializa en una relación dual, en un vínculo amoroso (...). Se podría hablar aquí del amor particular. Esas formas en que se expresa el sentimiento amoroso varían de unas sociedades a otras y según los diferentes períodos históricos. (...)

Hace algún tiempo tuve una conversación respecto de este tema con un isleño guineano. Este hombre de una gran sensibilidad me hablaba de la emoción profunda que sentía cuando contemplaba un árbol, el movimiento de sus hijas, la transformación de los colores con los cambios de las estaciones... Me describía poéticamente la emoción que experimentaba frente a cada uno de los pequeños movimientos que realizaba un pájaro posado en una rama, la caída de la lluvia, el sonido de un instrumento musical durante la noche, el despertar de la isla, los niños y las niñas jugando en la playa.

—Y el amor a una mujer ¿cómo lo sientes? —le pregunté.

El amor a una mujer —respondió— no es diferente al resto de las cosas que se pueden contemplar, gozar, admirar, en el universo.

Cuando veo a una mujer, ésta me puede gustar por su mirada, por su sonrisa, por cómo camina, sus nalgas, su voz... Pero no es sólo su cuerpo lo que veo, lo que me emociona y contemplo. A través de toda ella veo su espíritu, cómo es ella, al igual que lo veo en un árbol o un pájaro.

Le pido estar con ella. Y en la relación sexual me siento como si estuviera con una diosa, como si ella fuera el mar con sus olas. Y me siento impresionado... Pero esa emoción y admiración forma parte de lo que siento por las cosas que merodean. No entiendo el amor a una mujer como algo diferente, como se entiende en Europa.

*Amor y sociedad.*

Existen sociedades donde la palabra “amor” tal y como se conoce en la sociedad occidental es desconocida. No existe en su vocabulario. No es que las personas no amen, sino que entienden nuestro concepto porque su cultura y su estructura social, sus valores, su visión del mundo es diferente. Es decir, existe un sentimiento de amor universal, existencial, que se experimenta en todos los seres humanos, pero existen formas muy diferentes en torno al sentimiento que se experimenta en el vínculo amoroso concreto y en cómo éste se estructura socialmente.

La estructura social y las relaciones entre las personas, y con el mundo y el universo, pueden suponer formas muy específicas de vivir la emoción amorosa y de relacionarse entre las personas y entre los sexos. Además, la forma en que los individuos de una sociedad se vinculan afectivamente es una clave para entender la estructura social; o dicho de otra forma: cada sociedad también educa afectivamente a sus miembros para que reproduzcan o mantengan el orden establecido. En nuestra sociedad se nos dice que lo “normal” es que nos comportemos, sintamos o nos relacionemos de tal o cual forma en cuanto a una posible pareja. (...).

Es difícil hablar del amor, porque el amor, más que hablarlo, hay que vivirlo.

El amor es un conjunto de vivencias, un proceso que puede ser vivido con mayor o menor duración, con mayor o menos intensidad, en el que se interrelacionan y activan las emociones, el pensar, el sentir y el actuar del ser humano. Proceso que se transforma continuamente, con fluctuaciones, con movimiento —al igual que todo en la vida—, que implica lo que llamamos enamoramiento y la

posibilidad de vivir el éxtasis, el placer intenso, el bienestar, el desasosiego, el duelo, la experiencia de muerte, la tranquilidad,. El erotismo, la suavidad, la pasión, la serenidad, el equilibrio, la paz...

El sentimiento amoroso es un sentimiento reconocible, al igual que podemos reconocer nuestra agresividad, alegría, miedo, tristeza —emociones que aparecen también en el proceso amoroso—, pero es un proceso en el cual intervienen muchos elementos como la fusión, la separación o la ruptura, la seducción, el enamoramiento, la idealización y el contacto con los límites y la realidad, la elección de la pareja, la estructura de pareja y dinámica de la misma, las crisis, los duelos, el desamor, la creatividad, la muerte, los cambios, la sexualidad...

Saber situar el amor en nuestra vida y saber situarnos en el amor requiere un trabajo de crecimiento personal para no confundir el amor con otras cosas: la posesión, la presión, la anulación, etc. Desarrollar en el día a día el arte de amar es entender el amor como un arte: el arte de compartir, de la armonía, de la creación.

(...) reflexionar sobre ellos [los elementos del vínculo amoroso] y hacerlos conscientes. Ello nos permitirá comprender mejor nuestras vivencias, actitudes, creencias y comportamientos, y sentir también que somos en parte un producto social, como en parte responsables de esos vínculos porque tenemos capacidad de amar y crear, y también de transformar (...). Muchos aspectos del cómo aprendimos a amar nos hacen daño. Cada cual ha de aprender, por tanto, a reconocerlos. Reconocerlos y cambiarlos lleva su tiempo. Pero vale la pena arriesgarse. (...).

## 2.2. Artículo El mito del amor y sus consecuencias en los vínculos de pareja, de Pilar Sampedro.

*Te vas porque yo quiero  
que te vayas.  
Y a la hora que yo quiero  
te detengo.  
Yo sé que mi cariño te hace falta  
aunque quieras o no  
yo soy tu dueño.  
Ranchera La media vuelta.  
José Alfredo Jiménez.*

*Todo amor es fantasía;  
él inventa el año, el día  
la hora y su melodía;  
inventa el amante y, más,  
la amada. No prueba nada  
contra el amor, que la amada  
no haya existido jamás.  
Machado.*

Actualmente la violencia doméstica se ha convertido en una cuestión con una dimensión pública mayor que en otras épocas debido a la gran cantidad de interpretaciones que se realizan sobre la misma desde diferentes instancias. La idea de este artículo no es aportar un análisis más sobre el tema sino plantear una reflexión sobre un asunto que nos afecta a tod@s en alguna medida y que en el caso de las mujeres es una de las muchas variables que sustentan las situaciones de violencia. Me refiero al modelo amoroso de nuestra cultura occidental, al mito del amor-pasión y a sus consecuencias en las relaciones de pareja actuales. Intentaré analizar brevemente este modelo y sus proyecciones en el presente para plantear como hipótesis que uno de los factores (evidentemente no el único ni el más importante) que facilita, favorece y sustenta la violencia de género más dramática y también las microviolencias cotidianas en las relaciones de pareja, es el modelo de amor romántico presente en nuestra cultura. Mi reflexión comienza cuando observo que en los relatos de las mujeres que han sufrido algún tipo de violencia por

parte de su pareja aparecen sistemáticamente elementos de esta idea del amor romántico sobre el que estas mujeres han construido su universo y su biografía.

Nuestra cultura es excesivamente compleja como para explicar los asuntos de la pasión y el corazón como si fuesen únicamente una cuestión de hipotálamo, de feromonas, de olor corporal o de evolución (elegimos al más apto para procrear). Mi experiencia en el campo de la clínica y la terapia de pareja me hace pensar que el tema del enamoramiento es mucho más complejo y tiene que ver, sobre todo, con la construcción que nuestra cultura realiza sobre el amor. Explicar cómo la ideología del amor y el cebo del romanticismo sustentan en nuestras sociedades la estructura familiar supone, desde mi punto de vista, entender cómo a estas alturas de nuestra historia, el matrimonio y la pareja siguen siendo núcleos fundamentales en la organización de nuestras comunidades. En una encuesta realizada por el sociólogo José Luis Sangrador<sup>6</sup> aparece el dato significativo de que el 90% de las personas encuestadas manifiestan que no se casarían con alguien del que no se sintiesen enamorad@s: ¿Cómo se consolida el matrimonio en sociedades no utilitaristas y librepensadoras? Uniéndolo a la pasión. Lo que no parece que hayamos aprendido es que el amor novelesco triunfa sobre gran cantidad de obstáculos, pero hay uno contra el que se estrellará siempre: la duración. Sin la idealización del amor pasión es bastante probable que nuestros escépticos y cada vez más laicos jóvenes no se unirían ni por lo civil ni por la iglesia para crear una familia. En todo caso, tendrían más claro que el matrimonio convenido para pagar el piso o la luz a medias, construir una célula económica o tener hij@s es más una cuestión de contrato y no tanto una unión romántica o pasional. Descubrir esta trampa, analizarla y asumirla genera bastante confusión en nuestras vidas, algunas dificultades, frustración y muchas consultas. Lo que más esquizofrenia produce en las parejas es que la pasión arruina la idea misma de matrimonio precisamente cuando se les había presentado como sustentadora y motivadora del mismo.

Para hablar de esta ideología del amor o construcción social del mismo me remito a un Sociólogo e Historiador suizo<sup>7</sup> y a su ensayo "El amor y occidente". Para Denis de Rougemont la cultura occidental a través de su lírica nos presenta un modelo amoroso que tiene una serie de características: la idea del amor presupone el gusto por las desgracias, por los amores imposibles (Tristán e Isolda, Romeo y Julieta), la hiper-idealización del amor y de la persona amada. De tal forma es así que el amor feliz no tiene historia, sólo el amor amenazado y condenado es novelesco y cinematográfico. Lo que exalta el lirismo occidental no es el placer de los sentidos ni la paz fecunda de la pareja, no es el respeto y el conocimiento del otro, sino el amor como pasión sufriente.

En la literatura y en el cine los personajes que encarnan a los héroes románticos no se aman; lo que aman es el amor, el hecho mismo de amar. Y actúan como si hubiesen comprendido que todo lo que se opone al amor lo preserva y lo consagra en su corazón, para exaltarlo hasta el infinito. Los amantes son más felices en la desgracia de amor que en la tranquilidad cotidiana del afecto mantenido. Se necesitan uno a otro para arder, pero no al otro tal y como es, y no la presencia del otro, sino más bien su ausencia. Son los obstáculos más graves los que se prefieren por encima de todo para engrandecer la pasión. A veces no es el obstáculo lo que está al servicio de la pasión fatal, sino que, al contrario, se ha convertido en la meta, en el fin deseado por sí mismo. Pienso, por ejemplo, en la psicología de los celos, deseados o provocados, solapadamente favorecidos para volver a sentir como al principio, y en toda la literatura que se ha generado en torno a ellos.

La literatura dotó de lenguaje a la pasión. ¿Cuántas personas reconocerían el sentimiento amoroso si no hubiesen oído hablar jamás de él? Pasión y expresión apenas son separables. A partir del momento en el que el instinto se pierde la pasión tiende a relatarse a sí misma, sea para justificarse, para exaltarse o simplemente para mantenerse. La adopción de cierto lenguaje implica y favorece el

---

<sup>6</sup> Sangrador, José Luis. Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 1993, vol. 5. Suplemento, pp. 181-196.

<sup>7</sup> De Rougemont, Denis (1979). *El amor y occidente*. Editorial Kairós. Barcelona.

desarrollo de ciertos sentimientos: “mi vida ha sido una larga espera hasta encontrarte”, “no puedo vivir sin ti”, “sin ti no soy nada”, “pasión que aísla del mundo”, “quemadura suave”, “te quiero más que a mi vida”, “mátame de pena pero quíereme”.

Por supuesto que actualmente en la literatura y en el cine se cuentan historias que nos dicen lo que pasa después del “fueron felices y comieron perdices”, pero aquí estoy hablando de nuestros mitos. Lo que hace que una historia se convierta en mito es precisamente ese imperio que ejercen sobre nosotr@s y a pesar nuestro y generalmente sin que lo sepamos. Un mito es una historia, una fábula simbólica, simple y patente, que resume un número infinito de situaciones más o menos análogas. El mito permite captar de un vistazo ciertos tipos de relaciones constantes y destacarlas del revoltijo de las apariencias cotidianas. En un sentido más estricto, los mitos traducen las reglas de conducta de un grupo. El mito se deja ver en la mayor parte de nuestras películas y novelas, en su éxito entre las masas, en las complacencias y los sentimientos que despiertan, en nuestros sueños de amores milagrosos. El mito de la pasión actúa en todos los lugares en los que ésta es soñada como un ideal y no temida como una fiebre maligna; en todos los lugares en que su fatalidad es requerida, imaginada como una bella y deseable catástrofe. Vive de la misma vida de los que creen que el amor es un destino, que nos ha de consumir con el más puro y más fuerte y más verdadero fuego que arrastra felicidad, sociedad y moral. Vive de la misma vida que nuestro romanticismo. Racionalmente sabemos que la pasión y el deseo se acaban, que la vida en común es complicada e implica una negociación constante, que la convivencia transforma irremediamente el deseo, sin embargo, vivimos aún en la idea del mito del amor-pasión que ha generado y genera un prototipo de relación. Sabemos que el amor es una cosa pero fantaseamos con otra: un amor eterno, único y permanente en el tiempo.

El mito del amor pasional es una construcción de Occidente. En Oriente y en la Grecia contemporánea de Platón el amor es concebido como placer, como simple voluptuosidad física. Y la pasión, en su sentido trágico y doloroso, no solamente es escasa, sino que además, y sobre todo, es despreciada por la moral corriente como una enfermedad frenética. El concepto de amor no existe en China. El verbo amar es empleado sólo para definir las relaciones entre la madre y los hij@s. El marido no ama a la mujer, “tiene afecto por ella”. Los chinos son casados muy jóvenes y el problema del amor no se plantea. No comparten las eternas dudas europeas: ¿es amor o no esto que siento?, ¿amo a esta mujer, a este hombre o siento sólo afecto?, ¿amo a ese ser o amo al amor? Tampoco sienten desesperación o dolor cuando descubren que han confundido el amor con las ganas de amar. Un psiquiatra chino consideraría síntomas de locura estas cuestiones. Mientras que en muchos países los matrimonios son concertados previamente, en nuestras sociedades, la base de una institución social básica, la familia, se fundamenta en el amor romántico.

El ideal romántico construido culturalmente ofrece al individuo un modelo de conducta amorosa, organizado alrededor de factores sociales y psicológicos; durante nuestra larga socialización aprendemos lo que significa enamorarse, le asociamos a ese estado determinados sentimientos que debemos tener, el cómo, el cuándo, de quién y de quién no... Algunos elementos son prototípicos: inicio súbito (amor a primera vista), sacrificio por el otro, pruebas de amor, fusión con el otro, olvido de la propia vida, expectativas mágicas, como la de encontrar un ser absolutamente complementario (la media naranja), vivir en una simbiosis que se establece cuando los individuos se comportan como si de verdad tuviesen necesidad uno del otro para respirar y moverse, formando así, entre ambos, un todo indisoluble.

Este concepto del amor aparece con especial fuerza en la educación sentimental de las mujeres. Para nosotras vivir el amor ha sido un aspecto que empalidece todos los demás. Nuestras literarias heroínas como madame Bobary, la Regenta, Julieta, Melibea, la Dama de las Camelias, Ana Karenina... viven el amor como proyecto fundamental de su vida. La escritora Lourdes Ortiz<sup>8</sup> analiza cómo en la mayoría de estas historias vemos que lo que para la protagonista es la vida entera, para el personaje

---

<sup>8</sup> Ortiz, Lourdes, (1997). *El sueño de la pasión*. Planeta, Barcelona.

masculino es sólo una parte de su existencia. El amor como proyecto prioritario y sustancial sigue siendo fundamental para muchas mujeres sin el cual sienten que su existencia carece de sentido. A pesar de los cambios profundos conseguidos en el siglo XX por el movimiento feminista, las mujeres, en mayor medida que los hombres, asumen ese modelo de amor y romanticismo que nos hace ordenar nuestra biografía y nuestra historia personal en torno a la consecución del amor. Muchas mujeres buscan aún la justificación de su existencia dando al amor un papel vertebrador de la misma, concediéndole más tiempo, más espacio imaginario y real. Los hombres conceden más tiempo y espacio a ser reconocidos y considerados por la sociedad y sus iguales<sup>9</sup>.

Mientras que por lo general solemos elegir a las amistades entre aquellas que más nos gratifican, que más nos respetan y que más compensaciones emocionales y afectivas nos reportan, sin embargo, es posible que nos relacionemos a nivel de pareja con personas que no sólo no nos gratifican sino que nos llenan de amargura, sufrimiento y daño físico y psíquico.

¿Cómo explicar la persistencia del amor o la relación en estos casos? ¿Cómo se puede amar a quien te mortifica y anula? No es una cuestión de irracionalidad y me niego a creer que las personas, sobre todo mujeres, que viven estas situaciones, son tontas, masoquistas o descerebradas. Es importante que comencemos a analizar esos amores patéticos y llenos de sufrimiento, sacrificios personales y renunciadas, sobre todo, cuando en mayor o menor medida, muchas personas han vivido o soportado en las relaciones de pareja alguna que otra humillación, falta de respeto por nuestras opciones u opiniones, limitaciones a la libertad, algún que otro desprecio, presiones para hacer esto o lo otro, chantajes e imposiciones.

Las mujeres que “aman demasiado”, aquellas que buscan el amor romántico obstaculizado por la elección de personas difíciles, agresivas o controladoras tienen más posibilidades de vivir en la violencia, consentirla y permanecer en ella porque esa relación es la que da sentido a su vida.

Una de las características que tienen todas las historias relatadas por mujeres que sufren maltrato es precisamente esa discontinuidad en la relación. No son historias afectivas templadas por los años, sino que aparecen siempre intervalos de paz y dolor, fases de “luna de miel” entre los episodios de maltrato: hoy te maltrato y mañana te amo más que a mi vida, sin ti no soy nada, perdóname, te quiero; todo ello acompañado de muestras extraordinarias de cuidados y cariño hasta la próxima escena. Se le ha dado el nombre técnico de “espiral de violencia”, en la que los episodios de maltrato son cíclicos.

Cuando las mujeres se plantean abandonar al maltratador tienen que reconstruir su nueva biografía en un contexto ajeno a sus tradiciones y abandonar un lugar en el que se comportaban como amantes esposas y madres. Se trata de dejar su proyecto vital, renunciar al amor es el fracaso absoluto de su vida, y es muy difícil que vean en ese cambio una promesa de vida mejor. Las mujeres siguen interpretando la ruptura matrimonial como un problema individual, como una situación estresante y anómala y no como la liberación de una situación opresiva que, además, debe ser tratada como problema colectivo y no individual. Y en este sentido, es la sociedad la que debe rehabilitarse, la que debe ser llevada a terapia, porque son las construcciones, las historias y los mitos de esa sociedad los que están en el origen y la raíz del problema de la violencia doméstica. Nuestro modelo social es el máximo legitimador de estos y otros comportamientos y como tal, la violencia doméstica será el plato de todos los días si no somos capaces de cuestionarnos qué tipo de sociedad genera maltratadores, qué sociedad genera esta patología del vínculo amoroso. A su vez, debemos pensar qué tipo de cultura es la nuestra para que mujeres capaces y adultas soporten, en nombre del amor, la humillación y el sufrimiento; para que en lugar de escapar de esas situaciones, busquen soluciones peregrinas y

---

<sup>9</sup> Alttable Vicario, Charo, (1998). *Penélope o las trampas del amor*. Nau Llibres. Valencia.

absurdas como tener hij@s, automedicarse o disculpar a su pareja para no perder aquello que fundamenta su vida: el amor.

Condenar la pasión en bloque sería querer suprimir uno de los aspectos de nuestra creatividad y de nuestra historia. Además de imposible es una tarea titánica. Mi pretensión es sólo la de alertar, prevenir, analizar, aislar la pasión, desmontarla, si se quiere, para observarla y conocer mejor sus propiedades. Hacernos más conscientes de este proceso nos hace más libres y hablar de la utopía nos acerca más a ella y a sus posibilidades, a la búsqueda de relaciones más alternativas al modelo al uso, de mayor calidad, más plásticas y que nos ahorren sufrimiento. Mi experiencia profesional y también personal me dice que quien da mucha importancia a su vida amorosa en detrimento de otros aspectos vitales sufre más, se suscribe antes al sufrimiento como meta, en comparación con aquell@s que muestran menos interés por el campo sentimental y que ponderan en su justa medida la vivencia del amor.

Me gustaría educar a las nuevas generaciones en un análisis más crítico de este modelo amoroso y estaría más conforme si les hiciéramos planteamientos más realistas sobre la arbitrariedad de la elección amorosa. Me gustaría que entendamos que no hay nadie en el mundo que pueda colmarnos definitiva y eternamente, que los afectos son múltiples, de diferente pelaje y complejidad, que el amor no puede basarse en renunciaciones y sacrificios y que nunca deberíamos abandonar nuestra individualidad, nuestros proyectos personales, nuestro espacio propio en aras del amor.

## Material generado

Material generado en la dinámica de presentación. Variante del “juego de las sillas”

- Aprender algo más acerca de las relaciones interpersonales, y compartir mi opinión sobre las relaciones afectivas con los demás.
- Compartir sueños que, compartidos, son posibles; reconocernos en las ideas.
- Liberarse de los miedos que les impide relacionarse libremente con el resto de la humanidad.
- Aprender.
- Que intentemos comprender juntas por qué en temas de amores/amistades todas y todos pensamos saber vuelos y que en realidad nadie puede volar.
- Conocer el modo de trabajo de las personas del local Cambalache; adquirir ideas o puntos de vista distintos acerca del tema de hoy(afectos), y para no quedarme toda la tarde durmiendo la siesta.
- Reflexionar sobre los afectos desde una mirada feminista y prender entre todas.
- Afectarle y afectarme, es decir, para afectarNOS.
- Analizar, cuestionar y construir un modelo de afectividad que haga felices a aquellos a quienes que y a mí misma.
- Escuchar, aprender, expresarse y comunicarse.
- Aprender, conocer, conocernos, conocerme: APRENDER.
- Dialogar Sobre un tema, los afectos, sobre el que no solemos hablar.
- Aprender; intercambiar pensamientos, ideas, experiencias y sentimientos.

- Verlo que se hace en el grupo feminista Cambalache y porque me gustó el nombre del taller.
- Conocerme más y saber cuál es mi posición ante lo que me rodea.
- Ver que aprendo.
- Compartir, disfrutar y reírnos.
- Conocerse a sí mismas en lo referente a cómo viven en su afectividad.
- Concientizarme sobre los temas que afectan e influyen a la mujer, que una conoce pero muchas veces no los tiene presente.
- Participar en los “afectos” que aquí se muestren.
- Aprender colectivamente y disfrutar.
- Pensar colectivamente sobre mis afectos, sobre el cuidado y el apoyo mutuo frente a las dependencias y sujeciones.
- Construir un modelo de amor distinto al que conocemos; para saber relacionarnos; para saber relacionarnos entre nosotras de forma más placentera y sin tantos mitos que nos asfixian y hacen que el mundo de las relaciones personales sea el más doloroso y donde la violencia es el elemento principal.
- Aprender a conocerme y conocer mejor a los que merodean desde el punto de vista afectivo.
- Aprender unas de otras cómo transmitimos y expresamos nuestros afectos y analizarlos para comprendernos y apreciarnos.
- Aprender cosas con el grupo de mujeres y porque me gustaron mucho las charlas de Pilar (Sampedro).

Mural elaborado a partir del trabajo en pequeños grupos con materiales: “¿Qué entendemos por afectos?”

- Chica que necesita compañía, amor, amistad...
- ¿Pareja? Estereotipos.
- Grupo ¿amistad? ¿otros afectos?
- Reflexión personal. Unidireccional. No hay interacción. Representación.
- Importancia códigos culturales.
- Dos. Aislados. Cadena. Atadura. Mundo excluyente y exclusivo.
- Sin rostro propio. Espejo.
- Mito de la pareja.
- Dependencia emocional.
- Temporal. Confusión. Dificultad. Miedo.
- Individualismo. Relaciones.
- Edad. ¿Sólo juventud?
- Mujer valorada como madre, biológica o social, belleza interior?
- Cuidado, ternura relacionado sólo con las mujeres.
- Valores burgueses, neoliberales.

- "Dejar volar". ¿Quién decide? ROLES diferentes según género ¿Se reproducen en todas las relaciones?
- ¿Mujer amante, mujer madre?
- ¿Qué damos? ¿Cómo? ¿Cómo se valora?
- ¿Qué esperamos del amor?
- Sentimiento, pasión, fogosidad.
- Contradicción atadura- libertad.
- Miedo a la soledad.
- Huir de los estereotipos.
- Expectativas relación de pareja: cambiar al otro/a, sinceridad, cuidado...
- La totalidad del amor. Egoísmo. Chantaje emocional.
- ¿Se puede racionalizar lo que no sabemos qué es?
- Tortura que puede hacer feliz.
- Antes del afecto: la curiosidad.
- Importancia de nombrar, ordenar (poner orden), LENGUAJE, dar significado, (mujeres).
- Mediación del entorno.
- Muchas dimensiones: pasión, biografía común, política...
- Tensión singularidad – apertura a otras personas.

## Sesión 2

### Esquema de contenidos

1. Dinámica de “La semana de la dulzura”.
2. Resumen de la primera sesión.
3. Presentación y visionado de la película: *La boda de Muriel*.

### Desarrollo

Participantes: 22 personas.

#### 1. Dinámica de “La semana de la dulzura”

En la sesión anterior, se pidió a cada persona que trajera una “golosina”. Éstas se dejan encima de la barra al llegar. Entre las “golosinas” había: gominolas, caramelos, morenitos, cerezas, onzas de chocolate, galletitas de chocolate y frutos secos, tarta de queso y tortilla de patata. En un bote hay preparados tantos papelitos como personas, cada uno con un número. Cada persona coge su “golosina”. Uno de los participantes lee unas definiciones de “golosina”: *manjar delicado, generalmente dulce, que sirve más para el gusto que para el sustento. Deseo o apetito de algo. Cosa más agradable que útil*. La coordinadora explica que inauguramos la “semana de la dulzura”, que tiene su origen en Argentina donde, durante una semana, a quien te regala un dulce, tú le das un beso. Para el taller hicimos una adaptación con números. Se trata de buscar a la persona que tenga el número siguiente al nuestro y mostrarle afecto de la manera que queramos, además de darle la “golosina”. Todo el grupo se levanta a la vez a buscar a la persona con el siguiente número; se reparten golosinas, besos, abrazos, risas, caricias... La coordinadora comenta los motivos para comenzar así la sesión: una forma divertida de empezar; de conocernos más; de crear afectos y que no estén siempre ligados a la pareja, la familia. Habla de la necesidad de ampliar nuestras redes de afectos.

#### 2. Breve resumen de la sesión anterior

Una de las coordinadoras resume brevemente lo realizado en la sesión anterior.

#### 3. Presentación y visionado de la película: La boda de Muriel

Se plantea la siguiente pregunta a tener en cuenta mientras vemos la película: “Desde el punto de vista de los afectos, ¿qué nos pide la sociedad a las mujeres?”. Se explica que en base a esa pregunta y a los apuntes que tome cada una, se trabajará la próxima sesión del taller. Una vez terminada la película se comenta que lo ideal sería poder hacer el debate en ese momento pero, habiendo previsto de antemano la falta de tiempo, se decidió posponerlo para la siguiente sesión.

## Evaluación de la sesión

Respecto a la dinámica inicial, hay que señalar varias cuestiones. Primero que, después de la falta de tiempo de la sesión anterior, estábamos tan pendientes, que la hicimos muy rápido y sobró tiempo. Por otro lado, fue muy distendida y se llenó de ternura, de muestras de afectos diferentes, aunque quizás algo contenidas por no conocernos mucho un@s a otr@s (se eligió hacerla por azar, para no dejar a nadie sin su golosina y ahorrar tiempo).

No delimitamos bien la función de las observadoras, en tanto que no fijamos puntos concretos en los que fijar nuestra atención. Como, por ejemplo, cómo manifestaban afectos conocid@s/desconocid@s, hombres y mujeres, jóvenes y no tan jóvenes... Es más, las propias observadoras participaron de la dinámica (ninguna queríamos que algo tan “guapo” excluyera a dos de nosotras), pero eso limitó su capacidad de observación y, por lo tanto, nuestra posterior capacidad de análisis. Nos planteamos entonces que hay que debatir qué se debe observar... ¿sólo transcribir lo que ocurre, o filtrar desde el prisma “adecuado”? Hemos de tener en cuenta, de todas formas, que no siempre observan las mismas, así que la manera de ver y plasmar varía entre sesión y sesión. Por lo tanto, nos planteamos si es positivo que sean siempre las mismas las que observan o es más enriquecedor (desde luego, para el aprendizaje individual y conjunto sí lo es) que nos turnemos. Y nos planteamos si la observadora debe intervenir en las dinámicas, debates... o no. Por lo tanto, nos preguntamos si es positivo que sean siempre las mismas las que observan o es más enriquecedor (desde luego, para el aprendizaje individual y conjunto sí lo es) que nos turnemos. Y, por último, dudamos de si la observadora debe intervenir en las dinámicas, debates... o no. Cuestiones que no se plantearon entre nosotras y que nos pueden resultar de utilidad a posteriori son: qué papel juega la observadora incluyéndose en las actividades; en qué actividades se hace más efectiva la observación externa (actividades más o menos numerosas, con mayor o menor heterogeneidad, con mayor profusión de contenidos —lo cual dificulta la apreciación de todos los elementos); a qué matices debe estar atenta la observadora, con qué lenguaje estructurar, a quién observar y por qué; etc.

En cuanto a la proyección de la película, lo más destacable es que el hecho de tener el debate una semana después parece que corta un poco la dinámica. Habíamos estudiado a priori la posibilidad de ver cortos o escenas de películas, incluso anuncios, para poder tener el debate inmediatamente después; pero nos pareció en su momento que una película, con unas ideas más conexas entre sí y a la vez múltiple, podría dar lugar mejor a un debate enriquecedor, aun perdiendo la posibilidad de hacerlo justo después. Si hubiéramos tenido tiempo de sobra —tres, cuatro horas sería lo ideal—, no cuestionaríamos este punto; pero es cierto que l@s asistentes se sintieron frustrad@s —y nosotras también—, y si bien se les pidió atendiesen a detalles y pudieran hacer un análisis más cómodo y subjetivo desde su rutina y a lo largo de una semana (lo cual pensamos en un principio que era también positivo para el buen desarrollo del debate, por tener las ideas pensadas y trabajadas), resultó un tanto desalentador, y un buen ejercicio de paciencia para tod@s. Quizás hubiéramos podido elaborar un guión con temas más concretos que la gente pudiera completar. Y tal vez debiéramos haber preguntado a los participantes si les parecía que faltaba algo en la película; mejor algún tema en concreto sobre el que les gustaría debatir y no saliese (o no con la debida fuerza) en la peli.

## Material utilizado

### La boda de Muriel. (1994)

Director: P. J. Hogan.

Guionista: P. J. Hogan.

Música: Peter Best

Fotografía: Martin McGrath

Reparto: Toni Collette, Bill Hunter, Rachel Griffiths, Jeanine Drynan, Genie nevison, Matt Day,  
Daniel Lapaine, Sophie Lee.

Golosinas variadas.

## Sesión 3

### Esquema de contenidos

1. Lluvia de ideas por tarjetas.
2. Descanso.
3. Lectura y debate del texto: El amor, una toxicomanía, de Cristina Peri Rossi.
4. Presentación de la cuarta sesión.

### Desarrollo

Participantes: 18 personas.

#### 1. Lluvia de ideas por tarjetas<sup>10</sup>

Se reparten tarjetas en blanco entre las y los participantes y se les pide que, teniendo en cuenta la pregunta que se propuso en la sesión anterior para analizar la película (“desde el punto de vista de los afectos, ¿qué nos pide la sociedad a las mujeres?”), escriban una idea sencilla y breve. Tras dar un tiempo, una persona lee su tarjeta y la explica. Se abre un pequeño debate y quien crea que lo que ha escrito está relacionado con lo anterior, lee su tarjeta. Así, hasta que todas las personas hayan expresado sus ideas (algunas escribieron más de una tarjeta). Las tarjetas se fueron recogiendo en un mural por una de las coordinadoras, de tal forma que las que estaban relacionadas se pusieron en una misma columna. Además, la coordinadora va completando el mural con otras ideas:

---

<sup>10</sup> Ver *Técnicas participativas para la educación popular*. Vol. I. p. 108-112.

<p><b>CONTRADICCIÓN SINCRETISMO SEXUALIDAD/APECTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La dualidad entre la mujer con una sexualidad "libre", pero (o por tanto) "falta de afectos" y la que busca su realización a través de una relación en la que plasmar esos afectos (todos).</li> <li>* Afectos y/o trabajo.</li> <li>Todo (o casi todo): "buena" esposa/amante; trabajar/estar en casa; estudiar/(no demasiado)...</li> </ul> <p>Contradicciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Sexualidad.</li> </ul>	<p><b>INCOMPATIBILIDAD AFECTOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Afectos monopolizados por pareja y/o familia.</li> <li>Incompatibilidad con otros afectos.</li> </ul>	<p><b>MODELO SOCIAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Matrimonio. Pareja. Éxito en la vida: modelo de vida determinado. * Éxito social.</li> <li>* Afectos "forzados" y reforzados socialmente.</li> <li>* Estética.</li> <li>* Cabe la separación frente al modelo y frente a los demás.</li> <li>* Individuo frente a afectos. Espejo.</li> <li>* Modelo hegemónico. Pugna individual → Otro modelo.</li> </ul>	<p><b>ESTEREOTIPOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se muestran relaciones sexuales heterosexuales —aun cuando no sean de pareja—. Afectos vinculados a una identidad triunfante.</li> <li>* Belleza y juventud.</li> </ul>	<p><b>HOSTILIDAD MUJERES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las relaciones entre las mujeres con todas —salvo la establecida entre Muriel y Ronda— de hostilidad: madres-hijas, amigas de la pandilla... La hostilidad se agrava cuando la rivalidad/posesión está mediada por un hombre.</li> <li>* Mirada crítica hacia las mujeres.</li> </ul>	<p><b>MIRADA PROPIA/AIENA SOCIAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dependencia de la valoración de los demás.</li> <li>* Mirada propia de las mujeres?</li> <li>Los roles de las mujeres siempre se definen en relación a los hombres.</li> <li>* Injerencia de la relación con los hombres incluso entre mujeres.</li> </ul>	<p><b>FAMILIA - NÚCLEO CUIDADOS AFECTOS OBLIGADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Como 2ª opción (1ª matrimonio).</li> <li>Madre Muriel. Renuncia a sí misma. Anulada.</li> <li>* Red de cuidados.</li> <li>* Negatividad? Por imposición.</li> <li>* Vida privada vs. vida pública.</li> <li>* Relación frente al "fracaso" de la familia: madre —fracaso; padre— ofendido.</li> <li>Responsabilidad.</li> <li>Estar para l@s demás: cuidar; apoyar a novio/marido/hij@s; ser útiles. "Buena presencia".</li> </ul>	<p><b>OTROS AFECTOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Compromiso ¿con quién?</li> <li>La fuerza del casamiento: como para hacerlo con alguien que no conoce. Por qué decimos que la sociedad exige así nuestras formas de ser mujer y no la sociedad nos dejar ser libres. Tener amigas que nos quieran como somos me pareció lo mejor de la película.</li> </ul>	<p><b>RECONOCIMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Invisibilidad de la madre.</li> <li>* Infravaloración de afectos.</li> </ul>	<p><b>AMOR</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Sacrificio.</li> </ul>	<p><b>PRIVACIDAD/ COLECTIVIDAD AFECTOS Y YOES + PRIVADOS</b></p>
--	---	--	---	---	--	---	--	--	--	--

## 2. Descanso

### 3. Lectura y debate del texto: El amor, una toxicomanía, de Cristina Peri Rossi<sup>11</sup>

Tras un tiempo para leer el texto individualmente, se invita al debate. Una de las participantes presenta a la autora del texto: Cristina Peri Rossi es uruguaya y escritora, no teórica, y por lo tanto entiende el texto como una teatralización del amor mito. Es un texto provocador que muchas veces produce rechazo en su primera lectura. Otra de las participantes apunta que es una perspectiva más psiconalista que literaria. Algunas ideas que surgieron: separa claramente la amistad del amor, que identifica con el enamoramiento; e incide en el egoísmo y egocentrismo en las relaciones amorosas. De nuevo, la escasez de tiempo obligó a cortar el debate.

## 4. Presentación de la cuarta sesión

Además de comentar brevemente lo que trabajaremos en la cuarta y última sesión, se invita a las participantes a que traigan algo de comida y así cenemos todas juntas.

## Evaluación de la sesión

Respecto a la dinámica de lluvia de ideas por tarjetas, el primer punto a tener en cuenta es que vino gente al debate que no asistió a la segunda sesión, en la que se visionó la película. Volvemos al tema de la necesidad-búsqueda de una alternativa más adecuada para no desmembrar visionado y debate.

En cuanto al debate, se incide en que, frente a lo que deseábamos, que era que a través de la película hablásemos de los modelos afectivos, aquél se centró demasiado en la propia película y en sus personajes, casi como fin en vez de como medio. Quizás no supimos encauzar más el debate. Salieron temas muy interesantes, y diferentes matices y cuestiones transversales —no centrales según se desarrollaban las exposiciones, pero sí ligadas— a los propios afectos, como la construcción política en alusión a la interrelación de egos, que si bien no deja de estar ligado a los modelos afectivos, sí enriqueció por inesperado en el contexto. La multiplicidad de ideas —por lo tanto, de tarjetas— dificultó la ya ardua tarea de aunar y sintetizar lo expuesto, de tal manera que aunque grosso modo las ideas se ordenaron, se introdujeron aspectos globales que no eran susceptibles de etiquetar, y por lo tanto en la memoria de todos quedó la sustancia de lo expuesto, más otras ideas que quizás se perdieron por la profusión de conceptos. Hubo quien no habló, y quien participó vehemente y reiteradamente; en global, percibimos interés en todos l@s asistentes, participasen activamente o no. De nuevo se duda respecto a cuándo se habla a nivel personal o cuándo nuestra opinión representa al grupo de mujeres. Interrogante sobre cómo mostrar la heterogeneidad del grupo, y al mismo tiempo plasmar unidad en una posición común, aunque no cerrada, en ciertos temas.

En relación con el trabajo realizado con el texto, hay que señalar que faltó tiempo y quizás no estuvo muy trabajado en el grupo, donde cada una percibíamos matices diferentes e incluso

---

<sup>11</sup> Ver texto en Material utilizado.

apreciaciones contrapuestas. El debate resultó rico, aunque breve, pues creemos que requería un análisis previo para poder encauzar los temas, sin caer en obviedades. Lo cierto es que se trabajó en esta sesión porque nos sobró tiempo del debate anterior; no obstante, sabíamos que había la posibilidad de que saliese en esta jornada, y de hecho era lo deseable para no saturar la cuarta sesión, pero no se preparó a conciencia.

## Material utilizado

### Texto Cristina Peri Rossi: El amor, una toxicomanía

Me parece redundante volver a escribir sobre el amor, después de haber publicado la novela *Solitario de amor* (Grijalbo Editor) que ha dado bastante que hablar y polemizar. No es una novela de tesis, aunque haya implícita una tesis en ella: los novelistas convertimos las ideas en ficción. Sin embargo, acepto la propuesta de Lidia Falcón de escribir explícitamente sobre el amor para agregar algo más a lo que ya he dicho en la novela, ya que en todo caso, he escrito sobre un caso particular, subjetivo, como ocurre siempre con las historias literarias.

#### *Estimar, querer, amar y adorar*

Nuestra lengua tiene varias palabras para designar la afectividad: estimar, querer, amar y adorar. No son sinónimos, porque a pesar de lo que dicen las gramáticas, no existen palabras iguales, hay un matiz de significación sutilísimo que las distingue. La estimación es la valoración subjetiva que hacemos de alguien y tiene que ver tanto con el objeto como en el objeto: si estimamos a una persona es porque *representa* para nosotros alguna clase de valor prestigioso en nuestra escatología.

Estimamos a muchas personas porque consideramos valiosas muchas propiedades: la belleza, la inteligencia, la sensibilidad, la bondad, la generosidad, etc. En general, la estimación tiene que ver con la racionalidad: es una apreciación presuntamente objetiva del otro.

#### *No hay nada más subjetivo que el amor*

Estimamos a nuestros amigos porque los elegimos en un acto de valoración que dice tanto acerca de ellos como de nosotros mismos. En el amor, en cambio, no hay necesariamente una valoración estimativa de carácter objetivo: el objeto de nuestro amor es infinitamente valioso para nosotros porque nos da placer, y dice más acerca de nosotros mismos que acerca del objeto amado. Dice sobre la índole de nuestro placer; no hay nada más subjetivo que el amor, porque es una elección del placer, no de los valores objetivos.

No amamos a nuestros amigos, aunque los estimamos: amamos a quien nos produce un placer único, intransferible e irracional, desconocido para los demás.

De ahí que resulte ridícula la pregunta tan común de qué tiene tal persona para ser amada: la respuesta a esa pregunta está en el amante, no en el amado. No hay que buscar en el objeto de amor las prendas valiosas, porque si el amor fuera una valoración racional, amaríamos a nuestros amigos. La única e intransferible respuesta que da el objeto amado es a nuestro deseo. Por eso, porque es la única respuesta posible a nuestro deseo, el amor dice acerca de nosotros mismos más que acerca del otro; lo que tiene la persona amada para el amante es el poder de satisfacer nuestro deseo, por loco perverso que sea, y por eso es insustituible.

#### *El placer puede ser dolor*

El amor contesta a la pregunta más compleja que se puede plantear el ser humano: ¿qué es lo que deseo? ¿Cuál es mi placer? Y el placer puede ser incluso el dolor: amo a quien me hace sufrir más, por ejemplo.

De ahí que la mejor definición acerca del amor la haya dado Freud: el amor es la sobreestimación del objeto en el que se deposita la libido. El carácter obsesivo y dependiente del amor reside precisamente en que es percibido como la fuente del placer y del displacer: la presencia del ser amado nos conduce al paraíso o al infierno, su ausencia nos angustia o nos libera momentáneamente. Si el amor es la respuesta a la pregunta más íntima que nos podemos hacer, es decir, cuál es nuestro placer (cuál es nuestro deseo) se deduce claramente que las prendas o propiedades del objeto amado no son de carácter racional u objetivo, sino que tienen que ver con nuestro inconsciente y con nuestras fantasías del goce, de ahí que la variedad de significados es tan grande como la de personas: yo disfruto con mi destrucción, por lo cual elegiré un objeto castrador, yo disfruto con la sumisión, por lo tanto elegiré un objeto dominador, etc.

#### *Conducirnos al infierno*

Una de las tonterías más grandes que suelen decirse es que en el amor tiene que haber amistad. La amistad y el amor son de índole completamente diversa: la amistad satisface nuestras necesidades racionales, el amor, las inconscientes. ¿Cómo puede haber amistad con el objeto que puede conducirnos al infierno, al dolor, a la opresión, a la angustia? No somos amigos de la persona a la que amamos porque no deseamos su satisfacción, sino la nuestra; no deseamos su bienestar, sino el nuestro; no queremos oírlo, sino que nos escuche; no queremos su libertad, sino una sujeción igual a la nuestra; no anhelamos su independencia, sino un sometimiento equivalente al que sentimos.

El amor nos retrae a la situación de dependencia postnatal: el niño llora cuando la madre se aleja, sonrío cuando se acerca. Todos volvemos a ser niños de pecho cuando amamos, parias cuando nos separamos del objeto amado. Por eso el amor es percibido por el sujeto como un inmenso peligro para su yo, lo coloca en situación de riesgo, de permanente peligro, de inestabilidad. De ahí que la gente con un gran ego no pueda amar: jamás aceptarían la dependencia del amor, experimentada como una herida en su narcisismo, en su orgullo.

#### *El amor es una adicción violenta*

El amor produce una herida narcisística: nos obliga reconocer nuestra debilidad (el objeto amado no me llama por teléfono y me como las uñas, miro el aparato con desesperación, estoy irritable, obsesionada, nerviosa), nuestro no tener. De ahí también que los individuos con gran narcisismo no pueden soportar estar enamorados: el amor disminuye la autoestima, al tener que reconocer su dependencia al otro, su *debilidad*. Están dispuestos aun a renunciar a la satisfacción de su deseo y conservar intacta su imagen de autodominio, independencia y libertad.

Sólo pueden amar aquellos que conocen que el amor es una adicción violenta e incontrolable al objeto de su placer. Y los placeres suelen costar caros, tienen riesgos y, curiosamente, hacen sufrir. Sólo pueden amar aquellos que han comprendido que la frontera entre el placer y el dolor es mínima y fácilmente franqueable.

## Material generado

### Panel de la lluvia de ideas con tarjetas

(ver texto principal).

# Sesión 4

## Esquema de contenidos

1. Resumen de las sesiones anteriores.
2. Dinámica en pequeños grupos: “¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?”.
3. Valoración del taller.

## Desarrollo

Participantes: 18 personas.

### 1. Resumen de las sesiones anteriores

Comenzamos con un resumen de las sesiones previas: las expectativas (aprender, conocer, conocernos, compartir, dialogar, disfrutar, conocer Cambalache, conocer el Grupo de Mujeres, afectos, construir colectivamente desde una mirada feminista), la primera mirada grupal al tema, la exposición teórica sobre el mito del amor, la película, el debate de las distintas formas de vivir los afectos... Hemos visto distintos tipos de afectos y hemos cuestionado el modelo dominante, en la última sesión queremos visibilizar y analizar cómo construir otros tipos de afectos.

### 2. Dinámica en pequeños grupos: “¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?”

Se reparten papeles a todos y todas para que escribamos vivencias nuestras o de gente cercana que reflejen formas diferentes de vivir los afectos (que se salgan de la norma; cada una y cada uno lo interpreta como quiera). Se explica que debe ser anónimo y que no se hable de una historia de alguien que esté presente allí (a no ser una/o misma/o). Es importante no cambiar el género, porque tiene trascendencia. La hoja está dividida en dos partes. En la parte de arriba se escribirá el tipo de afecto y en la de abajo aspectos referentes a dudas/preguntas/ventajas/dificultades de lo descrito. Los afectos reflejados pueden ser negativos, positivos, atractivos... No se trata de establecer una jerarquización, de ver lo “anormal” mejor por el hecho de serlo.

Tras dar un tiempo para que cada persona escribiera su historia individualmente (de forma anónima), se mezclaron todos los papeles en una bolsa. Una de las coordinadoras fue leyendo cada una de las hojas y otra apuntando lo más relevante en un mural<sup>12</sup>. Se hacen entonces pequeños grupos de tres personas, a los que se les reparte los casos, tres a cada uno. Cada grupo elige si trabaja uno, dos o

---

<sup>12</sup> Ver Material generado.

los tres casos y cómo va a exponer lo analizado al resto de personas. Un grupo hace una poesía, otro un dibujo, otro lo representa, otro lo explica<sup>13</sup>... Tras alguna de las presentaciones surge el debate.

### 3. Valoración del taller

Se plantea realizar primero una valoración individual<sup>14</sup> (para la cual se pasa un cuestionario) y luego una colectiva.

A lo largo de la valoración colectiva se reconoce un sentimiento de pérdida en algún momento del taller debido seguramente a la heterogeneidad del grupo, así como a una sensación de duda y cuestionamiento de los propios fantasmas, tanto por parte de los y las participantes como por el propio grupo de mujeres, al tratar un tema que exige una implicación personal fuerte. Quizás al principio del taller hubiera sido mejor partir de las motivaciones para acudir al mismo más que de las expectativas, ya que las primeras hacen mejor referencia a los intereses reales. También se habla de intentar acercar más las dinámicas y los debates a las propias biografías y de una necesidad de unir y analizarlo desde la perspectiva del trabajo político, lo que genera dudas sobre el significado de términos como “público”, “privado” y “político”. Mucha sorpresa por las dinámicas y una valoración positiva del tratamiento colectivo del tema de los afectos y de que se haya realizado de forma mixta. Se aboga por la desdramatización y por el planteamiento preguntas como quién regula nuestros comportamientos a estos niveles. Necesidad de extender los afectos y empezar a socializar cuidados dado el aumento del número de personas que están solas. Por último se valora también positivamente el acercamiento del feminismo a las personas desde una perspectiva como esta, ya que a veces se tiene una idea equivocada de lo que es y lo que predica esta teoría política (confusión entre feminismo/hembrismo...)

### Evaluación de la sesión

La dinámica en pequeños grupos: “¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?” quizás se alargó más de lo esperado, al tener que recoger y plasmar caso por caso en el mural. Nos planteamos qué uso les damos a los materiales generados en esta y otras sesiones. ¿realmente utilizábamos los murales que creábamos; recogieron ideas y cerraron los talleres? En fin, ¿sirvieron a su propósito inicial? Creemos que la información quedó un poco difusa, y que en el taller no se hizo sentir en demasía, aunque sí es cierto que para la memoria nos ha servido de mucho todo ese material. ¿Podemos encontrar un método más efectivo de agrupar y coordinar las ideas?

Por otro lado, a la hora de hacer los grupos, no tuvimos en cuenta la cohesión o heterogeneidad de los mismos, ni si se establecían los grupos por conocidos o cercanía física. En esta sesión no lo previmos, cuando en la primera sí. No hubo apenas tiempo para el debate. Sale mucha información que no llegamos a analizar. Además en los análisis faltó introducir ideas que se habían hablado en el grupo previamente (el tema de la “norma” o modelo hegemónico y las conductas que se quedan en los “límites”). En este sentido como grupo deberíamos haber pensado más sobre lo que queríamos transmitir. Quizás nuestro miedo a “conducir” o dogmatizar en contraposición a otro dogma ya establecido y que cuestionamos, nos limitó a la hora de exponer libremente qué consideramos como grupo respecto a los modelos y sus alternativas.

---

<sup>13</sup> Ver Material generado.

<sup>14</sup> Ver valoraciones individuales en el anexo.

## Material generado

### 1. Casos individuales de la dinámica “¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?”

#### Caso 1.

Una relación entre dos hombres, con convivencia común y mucha cercanía afectiva, mucha complicidad, compartiendo además un espacio colectivo mas amplio de afectos, con un pequeño grupo de personas muy cercanas.

Dificultades:

- El momento biográfico y la dificultad para mantener la continuidad de ese espacio de afectos: tod@s con veintipocos años y el contexto más individualista va empujando hacia otras formas de vida.
- Las asimetrías: qué pide cada un@ a esos afectos y qué pasa cuando se piden y se buscan cosas distintas.
- La falta de referentes para construir otros modelos de relaciones.

#### Caso 2.

Afecto con una mujer de edad avanzada y con experiencias de guerra y exilio. Afecto para la amistad y la comprensión de la lucha por la vida.

Ventajas:

- Independencia en lo cotidiano y familiar. Intercambio de opiniones y experiencias de forma autónoma.

Inconvenientes:

- Incomunicación por “estéticas” de vida distinta. Pulso en lo íntimo difícil.

Dudas:

- ¿”comunicación de afectos de lo real”?

#### Caso 3.

Mis afectos no van ligados en ningún caso a los vínculos biológicos. NO siento afecto por mi familia, y los únicos de ellos a los que quiero es consecuencia de la valoración objetiva que haría con cualquier amigo.

Y a los que quiero como mis hijos (sintiendo instinto protector, amor sin límite, y por encima de mi vida) es a unos animales de otra especie.

A ellos y a mis amigos íntimos considero lo que la gente llama familia, pero sin amor debido u obligado.

Ventajas:

- Siento mis afectos más libres. Mi valoración y querencia por los demás no depende de un ligue sanguíneo o político.

Dificultades:

- La crítica por el incumplimiento del afecto debido a unos padres, abuelos... por el hecho de ser “familia”, sin atender al respeto, los cuidados positivos, el amor, sino simplemente la tradición.
- Se me ve como desnaturalizada.

#### **Caso 4.**

Relación amistad – deseo – afectividad cotidiana – empatía – relaciones sexuales, esta persona tiene pareja estable. Trío afectivo.

Complicaciones – características:

- Límites afectivos.
- Negociación de espacios y tiempos.
- Nombre de la relación.
- Visibilización de la relación ante los demás.

#### **Caso 5.**

Situación afectiva paterno – filial: un chico vive con sus padres, con plena independencia, sin “tensiones”. Se mantiene la relación afectiva sin que esta se vea enturbiada por interferencias, críticas, intromisiones... saludable madurez de adultos conviviendo.

- No se desperdicia la oportunidad de convivencia. (Nadie se tiene que ir de casa por situaciones insostenibles).
- Tampoco es una sobrecarga para nadie.
- No se impide el desenvolvimiento del otro en todos los aspectos.
- A efectos prácticos de economía por ejemplo pues ninguno tiene los gastos excesivos a veces de vivir solo.
- Todos tienen compañía.
- No supone el permanecer en casa de “papá y mamá” de manera indolente, es una simbiosis saludable para todos.

#### **Caso 6.**

Con mi novio de 17 años tenemos una relación de amistad hace ya 11 años; y aunque vivimos alejados espacialmente, en distintas ciudades primero, distintas provincias después, y ahora más lejos todavía estamos siempre acompañados, en todas las cosas de nuestras vidas como ninguno de los dos con nadie más lo siente.

- La distancia espacial siempre fue un poco complicada de llevar, pero nos permitió aprender a comunicarnos de otra manera, cartas por correo postal por ejemplo y de un modo más intenso, sin tonterías en las conversaciones para aprovechar los pocos tiempos que tenemos.

- Que los demás amigos, sobre todo amigas, entendieran que con un novio que nos “había ido tan mal” siguiésemos tan amigos fue difícil de lograr, aunque para nosotros surgía de modo normal.

## Caso 7.

7.1. Familia establecida sobre roles absolutamente católicos y tradicionales: mujer-procreadora- ama de casa (con asistenta). Hombre – proveedor. Mujer – santa. Sexo = procreación = ausencia de control de natalidad ≠ ¿placer?

Ventajas:

- Total integración en un grupo de familias similares que les respalda. No se sientes “diferentes”

Inconvenientes:

- Desde el interior de ese grupo parece no haberlas. Desde afuera un rotundo sexismo en la pareja que se transmitirá a los hijos.
- ¿Cuántas generaciones crecerán con mitos que les harán sufrir? Choque: enseñanza □ realidad.

7.2. Mujeres en la treintena que se replantean, hablando unas con otras, el choque entre la herencia cultural que han recibido, la realidad y sus aspiraciones.

Ventajas:

- Lazos de empatía y solidaridad entre mujeres.

Inconvenientes:

- Desubicación como sentimiento general.

¿Hay alternativas? ¿Es necesario buscarlas?

## Caso 8.

Una mujer que vive sola, quiere vivir sola, no aspira a tener una familia, ni a tener un núcleo familiar de ningún tipo.

Sobretudo dudas:

- Se tiende a pensar en alguien que defiende esto como “egoísta”, ¿es cierto?
- ¿Los afectos implican una cercanía espacial? ¿La cercanía espacial implica afecto?
- “¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?”.

## Caso 9.

Relación de pareja entre dos mujeres que conviven y comparten también un proyecto político. Abiertas a tener otras relaciones (puntuales y/o duraderas) con otras personas. Decisión de hacerlo explícito.

- Necesaria seguridad en una misma y la relación.
- Dificultades cuando la relación se desequilibra cuando una tiene otra relación.
- El peso de lo que comparten: más que una relación de pareja, un proyecto de vida.

### Caso 10.

No creo conocer ninguna relación que se salga de la norma. Quizás algunos / algún pequeño intento, pero que de alguna manera u otra, acaba “incorporándose”.

- Las dudas que me asaltan al reflexionar sobre ello tienen que ver con las dificultades que tenemos para intentar cambiar (en positivo) nuestras formas de relación afectiva; cuando estamos insertas en una sociedad que excluye o señala con el dedo cualquier intento de salir de la norma.

### Caso 11.

Mujer que vive con pareja heterosexual, casada y con hijos pero que casi no tiene relación con su madre. Se relacionan (madre e hija) sólo por el compromiso u obligación. Se ven muy poco y no demuestran cuidar una de la otra.

Ventajas:

- Poder sentir afectos por personas que no sean de la familia, y poder no sentirlos en caso de que lo sean.
- Quitarse el peso de la obligación de querer a alguien porque es de la familia.

Desventajas:

- Culpabilidad → ser “mala” hija o madre, sentida individualmente y por la sociedad.
- Estigmatización de la sociedad.

Dudas:

- ¿Se pueden construir relaciones de afectividad y cuidados tan fuertes como las de madre a hija sin serlo?

### Caso 12.

Mujer soltera intenta acudir a una clínica para quedarse embarazada.

Cómo ser constructiva con las siguientes situaciones:

- Ginecólogo le pregunta por vida sexual: relaciones con penetración con hombres y mujeres, si tiene intención de seguir teniendo relaciones sexuales.... ¿Tiene esto algo que ver con su decisión? Ella piensa que no.
- Entorno cercano le pregunta:
  - . Si decidió “estar sola” para siempre.
  - . Si es lesbiana.
  - . Si no puede tener hijas/os de otra manera.

¿Tiene esto algo que ver? Ella piensa que no.

- Algunas/os muestran su oposición a esta decisión.

### Caso 13.

Últimamente me he dado cuenta de que hay muchas personas que a causa de la hiperracionalización e hiperverbalización no tienen desarrollado ese “yo” más ¿reptiliano?, más

emocional. Es como si convivieran en un mismo ser dos personas distintas: la adulta y la niña, la falta cubierta de máscara y el yo real mudo y silencioso.

No mostrar-se- al margen del papel social genera el Otro, la desconfianza y la falta de confianza entendida como la no-comunicación entre dos seres.

Como mujer, me ha tocado percibir esto en mis relaciones afectivas con personas. Pienso que este es un importante sesgo de género: a ellos se les educa para lo público y, como en la comedia griega, "persona" es sinónimo de máscara

Aquí hay una fractura con un importante número de "nosotras", que sí hemos aprendido el lenguaje de las emociones y los sentimientos.

→ Hay que encontrar un equilibrio.

### Caso 14.

Es obvio que las relaciones entre las personas no siempre han de ser igual; cada persona tiene unas necesidades y unas apetencias en cada momento de su vida. En el caso al que me quiero referir tanto yo como ella acabábamos de salir de una relación estable. Nos aportamos mutuamente lo que ambos necesitábamos: comprensión, cariño y mutuo apoyo para superar esa "pequeña" crisis personal de cada uno. Sin desesperaciones. Sin prometernos la luna.

Las ventajas:

- Sobre todo evitar en lo que se suele caer después de una ruptura:
  - . Promiscuidad no deseada realmente.
  - . Pérdida de autoestima.
  - . Sentimiento de soledad.

### Caso 15.

Dos profesionales de la educación: que mantienen un proyecto de vida conjunto, ese proyecto se rompe y en la distancia a través del teléfono se intenta por ambos lados ejercer el poder sobre la otra persona. Conversaciones de teléfono interminables, reproches; a veces largas ausencias de "saber de la otra persona"

- a) Control de la vida de la otra persona con preguntas "inocentes" como: ¿Estas sola/o? ¿Con quien vas de vacaciones?
- b) Efecto de la ruptura del proyecto en el "Reconocimiento" del trabajo profesional del otro/a "no has hecho nada de trabajo el último año" "Eres un teórico... todo el día en las nubes"
- c) Efectos sobre terceros/as.

Dudas: "Hicimos lo que pudimos, supimos..."

2. Elaboraciones colectivas de la dinámica "¿Cómo visibilizar, construir, sentir otras maneras de vivir los afectos?"

### Grupo 1. Casos 7, 13 y 15.

Elaboran la siguiente poesía como conclusión y exposición para el grupo:

¿Por qué si te quiero como soy,  
 no me quieres como eres?  
 Besas la máscara que ves,  
 El rostro que quieres ver en tu reflejo,  
 Mas nunca el labio que te doy.  
 Lo que odias de mi son tus cadenas  
 ¿Por qué me coges la mano solamente  
 si yo te ofrezco el brazo entero?  
 Sé que él te frena el corazón  
 Pero el corazón no admite frenos.  
 Sé que para el mundo estaré sola  
 Pero yo tengo la ventana siempre abierta.  
 Alguna vez habrá tormenta  
 Pero no hay nada que odie más  
 Que un palacio de cristal  
 Sin puertas ni ventanas.

Resaltan la intención unánime de aportar un mensaje final optimista, en la creencia de que es posible crear otros tipos de afectos.

## Grupo 2. Casos 3, 6 y 9.

Lo titulan: *Lo complicado de las relaciones humanas y entre especies*, y es una especie de representación.

Hay cuatro personajes, dos mujeres y dos hombres, y cada uno se presenta así mismo, explicando su situación "sentimental" en relación a alguna de las otras personas.

Personaje 1 (mujer): Mantiene una relación con el Personaje 2 en estos momentos, pero también una relación muy intensa con un ex novio, Personaje 4 del que se separó después de 17 años de relación y que está en otra provincia. Con el Personaje 2 mantiene una relación abierta, y siente que lo suyo es más que una relación de pareja convencional, es compartir un proyecto de vida. Ve que eso les da mucha seguridad en sí mismas, pero en contra, existen dificultades en cuanto a los celos que siente al vivir esa relación en los términos de que sea abierta y tampoco comprende el amor por los animales que siente el Personaje 2. Respecto al Personaje 4, han pasado de ser "novios" a ser "amigos", la comunicación en la distancia ha mejorado pues no hablan de tonterías sino de lo realmente importante. Le preocupa como sus amigas desconfían de su relación, ¿es posible ser amigos después de haber sido novios?, y ella se pregunta si tendrán envidia.

Personaje 2 (mujer): Elige a su familia entre sus amigos, sus gatos son como sus hijos. Tiene un proyecto de vida con el Personaje 1, aunque lejos de ser una relación tradicional han acordado tener otras relaciones. Disfruta mucho con sus relaciones. Se siente libre de compartir su vida y sus afectos con quien elige y saber que las personas que comparten su vida con ella lo hacen libremente. Ve como desventajas que a veces se siente sola porque la apertura de las relaciones le da mucha inseguridad y también se la da a los que la rodean; que la cuestionan continuamente. A veces piensa en formar una familia, pero eso entra en contradicción con muchas de las relaciones que mantiene actualmente.

Personaje 3 (hombre): Amigo íntimo del Personaje 2. Se lo pasa bien con ella, son libres, pero se pregunta cómo la puede querer si no sabe lo que es para ella.

Personaje 4 (hombre): Pasó de ser novio a amigo del Personaje 1. Al igual que a ella le gusta comprobar que la comunicación perdura en la lejanía e incluso ha mejorado, pero le cuesta mucho ese cambio de novio a amigo. Se pregunta si en la distancia se puede evolucionar. Siente muchos celos con la nueva relación del Personaje 1 y además él no es capaz de encontrar a nadie con quien se sienta tan bien. Intenta crear relaciones similares.

### Grupo 3. Caso 8.

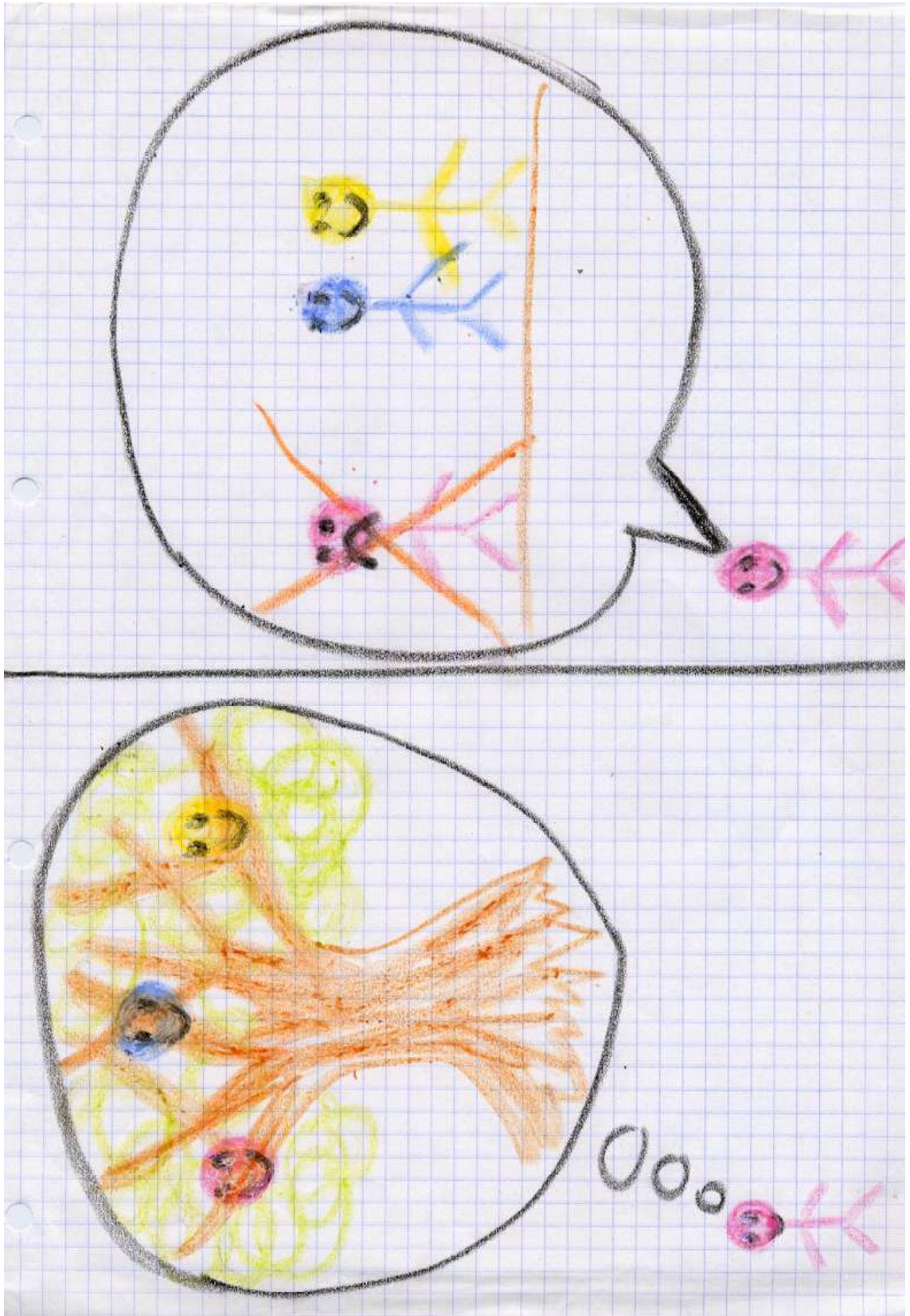
De las tres historias eligen una y plantean las dudas, preguntas, análisis que han surgido al pensar el caso en grupo. La titulan: *Quiero estar sola porque me gusta estar a mi bola*.

- Se plantean dos modelos para vivir sola: una forma de vida que implique pocas necesidades y o un nivel de ingresos elevados (→ modelo de mujer autónoma, individualista, reproductor del modelo masculino).
- ¿Cómo cubre esta mujer sus necesidades afectivas y de cuidados? Falta de información sobre el contexto social y personal → el modelo familiar “garantiza los cuidados”.
- Modelo contextual o modelo abstracto . ¿Por qué como modelo abstracto vivir sola? Modelo en alza en la UE. Hacia que modelo de sociedad vamos si generalizamos el vivir solas. (Ecología, cuidados).
- Cuestionamiento de las mujeres por no cumplir rol de cuidados: como hija o madre (papel social). A los hombres no se les pide esto.
- Contexto urbano, contexto rural (se puede vivir sola sin altos ingresos).
- No da tiempo tema “liberación vínculos familiares” pero al grupo le resulta cuestionable que eso sea algo “positivo” por sí mismo. Desarraigo.

### Grupo 4. Casos 10 y 4.

Exponen su análisis a través de un dibujo (ver página siguiente), que está separado en dos partes representando dos de las situaciones que se pueden dar, dudas:

- Un trío afectivo, como experiencia corta que acaba en lo convencional. A analizar: las relaciones de poder, cómo circulan los poderes. ¿Horizontalidad? (No analizar necesariamente sólo el papel de la persona que no está dentro de la relación estable).
- En una de las partes se representa un árbol. La raíz como metáfora de interdependencias pero también de ruptura (trastorno de la despersonalización: perder la perspectiva de ti mismo en relación a los demás). Marco interdependencia: Las raíces se extienden pero a veces también se retraen; la otra persona puede echar raíces en otro lugar y las tuyas quedan más debilitadas con la ruptura.



### Grupo 5. Caso 14.

Inventan un diálogo entre dos personas que entablan una relación después de una ruptura.

- ¿Qué pasó entre tu pareja y tú?
- Dame un abrazo. Lo necesito.
- ¿Me necesitas?
- No. A ti no. Al abrazo.
- Me encanta escucharte.
- A mi también: Y tu silencio. Me gusta porque me da tranquilidad, serenidad
- Sí, el silencio también es necesario.
- Antes el silencio era síntoma de estar callando algo...
- Y por callar, acabamos explotando...
- Hay que aprender cuando estar en silencio...
- Ahora necesitamos ese silencio vacío de reproches, que nos llene de calma y placer...
- No te puedo prometer estar aquí siempre...
- Tampoco te lo pido. Me haces feliz, me haces pensar, me haces quererme y además: te quiero.
- ¿Qué más podemos querer?
- No tener miedo.
- ¿Tienes algún miedo?
- Sí. Que alguien quiera poner nombre a lo que somos, por lo que ven, pero sin saber lo que sentimos.

### 3. Valoraciones individuales del taller.

(Ver Anexo)

## Valoración general del taller

Queremos, finalmente hacer una pequeña valoración general de este taller, en la que mencionamos aspectos relacionados con la participación (tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo), con la metodología utilizada y con las tareas de coordinación y observación llevadas a cabo en cada una de las sesiones. Hacemos especial hincapié en las partes que pensamos deberíamos mejorar para otros talleres.

Comenzando con la **participación** desde un punto de vista cuantitativo, debemos recordar que se apuntó más gente de la que el Grupo de Mujeres Feministas esperaba, lo que afectó al desarrollo previsto del taller. De las treinta personas apuntadas en principio, grupo organizador incluido, asistió una media de veintiuna a cada sesión, disminuyendo levemente el número de asistentes a medida que avanzaba el mes de julio (de las veintiséis del primer día a las dieciocho del último). Desde un punto de vista cualitativo, resulta significativa la inestabilidad del grupo de participantes, ya que hubo quién aun apuntándose no vino a todas las sesiones, así como personas que acudieron sin apuntarse y que, en algunos casos, también faltaron a varias sesiones. Por lo tanto, aunque la participación en número no osciló demasiado, cualitativamente sí se apreció heterogeneidad en la participación a lo largo del taller. Este hecho pudo influir en varios aspectos: la creación de un clima menos distendido al esperable si el grupo hubiera estado formado por las mismas personas desde principio a fin; la dificultad para ir profundizando en los contenidos trabajados en las diferentes sesiones, que tenían prevista una determinada secuenciación; la imposibilidad de valorar el conjunto del taller por parte de las personas que asistieron únicamente a algunas sesiones, etc. Por otro lado, aunque en relación con la heterogeneidad de la participación, la asistencia a la última sesión de una menor de edad acompañada por su madre nos agrada, a la vez que nos hace reflexionar sobre la necesidad o no de conocer previamente la forma del grupo para aplicar unas u otras metodologías.

Nos parece importante hablar también de la participación en relación al género: asistieron entre tres y cinco chicos por sesión. Aunque sea un número pequeño en proporción al total de asistentes, consideramos valioso el haber compartido un espacio de diálogo entre mujeres y hombres respecto a un tema que nos afecta a todas y a todos, en el cual ellos suelen estar ausentes.

Siguiendo con la **metodología** utilizada, en la preparación del taller se tuvo en cuenta la necesidad de fomentar la participación activa de las/os asistentes mediante diferentes dinámicas de grupo. Viendo el taller ya desde una cierta distancia, creemos que la gente se sintió implicada y motivada para hablar, pensar, transmitir y compartir sus ideas sobre los afectos. Teniendo en cuenta las valoraciones individuales recogidas, nadie dice haberse sentido mal o muy mal. La mitad de la gente indica que se sintió bien o muy bien, y la otra mitad comenta que tuvo sentimientos encontrados, que a menudo les generaron dudas, inseguridad, incertidumbre, desasosiego, etc. Consideramos esto último como parte del aprendizaje, pues no en vano se trataba de reflexionar sobre nuestras formas de relacionarnos, lo cual puede implicar cambios en nuestras propias subjetividades.

En relación a la utilización idónea de materiales, otra crítica que nos hacemos y que también aparece en las valoraciones individuales, es el uso que se le dio a alguno de los materiales generados, en concreto al uso insuficiente de las ideas recogidas en la pizarra en las diferentes sesiones. Otro de los aspectos más criticables del desarrollo del taller es el manejo del tiempo. Somos conscientes de las dificultades que tuvimos para llevar a cabo las actividades en los tiempos previstos y así aparece también reflejado en seis de las valoraciones individuales. Puede ser debido a una planificación excesiva de

actividades y a un número de participantes mayor del previsto, pero también a nuestra falta de experiencia como coordinadoras y a las dificultades que implica una **coordinación** colectiva. En este sentido, también hemos de hablar de la observación participante llevada a cabo por alguna de las coordinadoras en cada sesión. Aunque quisimos recoger toda la información posible del desarrollo de las sesiones, no establecimos unos criterios claros desde el principio sobre qué información cualitativa había que tener en cuenta. Sin embargo, sí fue útil para elaborar esta memoria (resúmenes, valoraciones, etc.) y creemos que es algo a potenciar para futuros talleres.

Precisamente uno de los objetivos del Grupo de Mujeres Feministas es el aprendizaje y desarrollo de habilidades de participación colectiva. En este sentido, se planteó que todas las integrantes del grupo participaran en la planificación del taller, la coordinación de las sesiones y la elaboración de esta memoria. Esto, aunque genera dificultades y ralentiza los procesos, es uno de los aspectos que valoramos más positivamente.

Con todo, estamos muy satisfechas de haber propiciado este encuentro y aprendizaje colectivo sobre el tema de los afectos, tan importante como cotidiano, desde perspectivas feministas. Esperamos compartir más momentos como éste en el futuro, en el que sigamos soñando y construyendo un mundo que mire a todo el mundo.

# Bibliografía

- LARRAURI, Maite y MAX (2000) *La sexualidad según Foucault*. Valencia: Tándem.
- MAFFÍA, Diana (2004) Introducción. En Patricia Agosto y Roxana Longo (Comps.), *Cuadernos de Educación Popular: taller sexualidades, géneros, subjetividades*. Buenos Aires: Universidad Popular madres de la Plaza de Mayo. pp. 3-20.
- PERI ROSSI, Cristina. El amor, una toxicomanía. En Revista *Poder y libertad*, N°10. Condenar a muerte el amor. Vindicación Feminista.
- SAMPEDRO, Pilar. El mito del amor y sus consecuencias en los vínculos de pareja.
- SANZ, Fina (2003). *Los vínculos amorosos*. Madrid: Kairós.
- VARGAS, Laura; BUSTILLOS, Graciela y MARFÁN, Miguel (1998) *Técnicas participativas para la educación popular*. Madrid: Popular. (Volúmenes I y II).

## Anexo: Valoraciones individuales del taller

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 1****Sesiones a las que acudiste:**

3ª y 4ª

**¿Qué piensas del taller?**

Que es muy necesario tratar en colectividad nuestros problemas e incertidumbres afectivas. No sé si para encontrar respuestas (aunque a veces es el camino más cómodo), pero al menos para ayudarnos en nuestro trabajo personal.

**¿Qué cambiarías?****¿Qué echaste en falta?**

Sugerencias para seguir trabajando personalmente (materiales...), tal vez porque falté.

**¿Cómo te sentiste?**

Sentí cierta desazón, me cuesta renunciar a obtener algo práctico y concreto, una alternativa “correcta” a aquello que la sociedad me ha propuesto y no me gusta.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

La feminidad y el consumo. Ser mujer en un entorno capitalista.

**Otros comentarios:**

Me parece enriquecedor que haya sido mixto.

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 2****Sesiones a las que acudiste:**1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> y 4<sup>a</sup>**¿Qué piensas del taller?**

Que ha sido muy positivo por los temas tratados y las dinámicas utilizadas. Te dieron el marco necesario para tratar los temas y que todas las opiniones fueran respetadas.

**¿Qué cambiarías?**

No sé si tomar notas en los carteles grandes tiene mucho sentido para el grupo ya que luego no lo utilizábamos; quizás proponer una actividad a partir de lo escrito en la sesión anterior, por ejemplo.

**¿Qué echaste en falta?****¿Cómo te sentiste?**

Bien, sólo que sé que no participé, o no me impliqué tanto como suelo hacerlo cuando hago talleres.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

El trabajo de las mujeres

**Otros comentarios:**

### VALORACIÓN INDIVIDUAL 3

Sesiones a las que acudiste:

4ª

¿Qué piensas del taller?

Que está muy bien

¿Qué cambiarías?

Nada

¿Qué echaste en falta?

Más tiempo para escribir...

¿Cómo te sentiste?

Muy bien

Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:

Cosas malas y buenas de la vida

Otros comentarios:

#### VALORACIÓN INDIVIDUAL 4

Sesiones a las que acudiste:

4<sup>a</sup>

¿Qué piensas del taller?

Buena idea. Hay cosas de las que no se trata a menudo, pero siempre están pululando por ahí y necesitaríamos llevarlas a un encuentro como este.

¿Qué cambiarías?

Qué bien estaríamos al aire libre en un día como hoy haciendo corro en una playa o en un "prao".

¿Qué echaste en falta?

Por mi parte, tener más soltura para hablar y pensar.

¿Cómo te sentiste?

A gusto, interesada, expectante.

Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:

Retomar todo lo que se desprendió de este. Crecimiento personal con y a pesar de los demás.

Otros comentarios:

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 5****Sesiones a las que acudiste:**

3ª y 4ª

**¿Qué piensas del taller?**

Es una oportunidad para trabajar nuestras subjetividades y cómo éstas influyen en los procesos políticos. Me pregunto qué trajo a la gente al taller, no tanto lo que esperaba sino lo que la trajo. Cuando esperas te pones en un lugar pasivo, esperas respuestas, modelos alternativos que nos vendan... Cuando partimos de lo que nos trajo hablamos de nosotras, de lo que nos pasa, de lo que sentimos, traen sus biografías.

**¿Qué cambiarías?**

Trabajar sobre lo que nos trae a este taller  
Análisis sobre las prácticas

**¿Qué echaste en falta?**

Hay una distancia entre lo que decimos (enunciado) y el sujeto que lo dice (con sus biografías...) poner en crisis o "rozarnos" con otras perspectivas, dicho de otro modo: ser capaces de poner en cuestión un "trocito" al menos de nuestras vidas.

**¿Cómo te sentiste?**

El problema para mí es que no tengo falsa conciencia: voy "poco a poco" conociendo mis prácticas, mis dominaciones... el que existen otros modelos de relación ecológicamente más justos para el planeta... que no son el mío. Entonces ¿qué es lo que ocurre/me ocurre? Echo de menos que gente que valoro políticamente venga por aquí e intente aportar miradas.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Unión de este taller con los afectos políticos: nuestra forma de trabajo político. Precariedad.

**Otros comentarios:**

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 6****Sesiones a las que acudiste:**

Todas

**¿Qué piensas del taller?**

Me parece que cumplió las expectativas (o su mayor parte) que surgieron en la primera sesión. Útil y necesario.

**¿Qué cambiarías?**

Las sesiones 2ª y 3ª, buscaría la forma de unir las en una sola. Es difícil ver una película y comentarla más tarde. Quizás seleccionar fragmentos o pedir más tiempo para esa sesión (la peli no me gusta nada).

**¿Qué echaste en falta?**

Quizás un control de los tiempos más efectivo. Una devolución "teórica" más ordenada (que supongo encontraremos en la memoria).

**¿Cómo te sentiste?**

A gusto la mayor parte del tiempo. (La que no era cuando "asustabais" un poco explicando las dinámicas).

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Seguir discutiendo los modelos de relaciones.

**Otros comentarios:**

Me pareció muy positivo el compromiso de todas con el taller a la hora de organizar las sesiones y aprender a hacerlo en grupo.

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 7****Sesiones a las que acudiste:**

2ª, 3ª y 4ª

**¿Qué piensas del taller?**

Es muy interesante tratar este tema en grupo y en este sentido me parece muy positivo por el crecimiento grupal.

**¿Qué cambiarías?**

El mes, ¿mejor hacerlo en invierno?

**¿Qué echaste en falta?**

\_\_\_\_\_

**¿Cómo te sentiste?**

Muy cómoda

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Sexualidad.

**Otros comentarios:**

Es muy interesante trabajar el tema de los afectos y de la sexualidad porque también el feminismo marca los caminos de lo que es políticamente correcto, a veces nos sentimos desubicados o perdidas, sin referencias, entre los modelos viejos y los que construimos. Por eso valoro la tarea y el esfuerzo que supone organizar talleres para reflexionar en grupo y poder avanzar conjuntamente y no sentirnos solas en nuestras opciones. Gracias por la oportunidad de participar.

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 8****Sesiones a las que acudiste:**

3ª y 4ª

**Otros comentarios:**

Hay que repetir y extrapolar esta experiencia. MUA!!!

En primer lugar, he de felicitaros a todas por el éxito del taller y de los esfuerzos realizados. Besos y abrazos. A pesar de no poder haber asistido más que a las últimas dos sesiones me ha gustado mucho el planteamiento así como el contenido.

Pienso que hablar políticamente de los afectos y de las relaciones es precisamente una de las asignaturas pendientes de la izquierda y sí que echo en falta que experiencias como esta se puedan extrapolar a otras personas y colectivos.

Ejercer y llevar a la práctica un pensamiento crítico y transformador no es tarea fácil, porque tenemos que construir un mundo nuevo a partir de lo existente.

Pero lo cierto es que a medida que se nos acerca la treintena (a muchos) nos asaltan las dudas y los miedos. Habrá que seguir profundizando y haciendo visible lo invisible.

Esta es una tarea con la que tenemos que estar comprometidas e indudablemente el papel que nos toca desempeñar es imprescindible para dar un paso hacia delante en la búsqueda de otro mundo posible.

## VALORACIÓN INDIVIDUAL 9

Sesiones a las que acudiste:

1ª, 2ª y 4ª

¿Qué piensas del taller?

Muy interesante. Tratar los afectos resulta sorprendente en el sentido de externalizar algo que se supone propio e íntimo.

¿Qué cambiarías?

No veo qué habría que cambiar, sólo espero que progrese en la línea de este taller.

¿Qué echaste en falta?

No he echado en falta nada.

¿Cómo te sentiste?

Cómodo, tranquilo e interesado con los contenidos.

Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:

Los asuntos domésticos; el trabajo desde el punto de vista feminista...

Otros comentarios:

Gracias.

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 10****Sesiones a las que acudiste:**

Todas

**¿Qué piensas del taller?**

Me ha resultado muy interesante y me sirve para pensar sobre mis afectos en particular y sobre los modelos sociales de relación que nos determinan, condicionan...

**¿Qué cambiarías? / ¿Qué echaste en falta?**

Quizás una devolución más sistemática de las dinámicas colectivas en la sesión siguiente, a través de un esquema, un texto...

**¿Cómo te sentiste?**

Creo que estaba muy trabajado que hubiese buen ambiente y me sentí comprometido con el taller y el grupo.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Creo que se puede seguir trabajando sobre este tema (el taller "pide más").

Otros: vinculación con temas de otros grupos de trabajo (inmigración, ecología, salud...)

**Otros comentarios:**

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 11****Sesiones a las que acudiste:**

Todas

**¿Qué piensas del taller?**

Una iniciativa muy positiva y muy interesante. Me parece que se ha desarrollado muy bien. Sólo se adolece un poco de falta de tiempo para debatir la ingente cantidad de opiniones interesantes que han surgido.

**¿Qué cambiarías?**

A modo de crítica constructiva, intentaría ubicar los debates justo después, o al menos en la misma sesión, que la correspondiente ponencia, proyección de película o similar.

**¿Qué echaste en falta?**

Más tiempo para debatir.

**¿Cómo te sentiste?**

Un poco "intimidado" (o más bien vergonzoso), pero sólo al principio, el resto del tiempo muy a gusto.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Reacciones sociales ante la postura feminista: "posible rechazo" de la sociedad o de otras mujeres, rechazo o desorientación en el género masculino, etc.

**Otros comentarios:**

## VALORACIÓN INDIVIDUAL 12

Sesiones a las que acudiste:

Todas

¿Qué piensas del taller?

Creo que ha sido muy productivo, sobre todo porque soy una persona a la que le cuesta mucho demostrar el afecto que siente por los demás.

¿Qué cambiarías?

Absolutamente nada.

¿Qué echaste en falta?

El aire acondicionado.

¿Cómo te sentiste?

Un poco perdido al principio y un poco mejor al final.

Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:

La mujer en el mundo laboral.

Otros comentarios:

Me lo he pasado muy bien.

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 13****Sesiones a las que acudiste:**

Todas

**¿Qué piensas del taller?**

Me ha gustado, me ha hecho reflexionar, reconocermé, sentir... Creo que es absolutamente necesario trabajar lo personal, lo que forma parte de nuestra vida íntima y cotidiana. Sin eso, lo político está vacío.

**¿Qué cambiarías?**

Lo único que creo que hay que lograr es que los asistentes seamos puntuales. Son muchas horas en vidas ocupadas y empezar tarde supone acabar más tarde.

**¿Qué echaste en falta?**

Me encuentro satisfecha, no eché nada en falta.

**¿Cómo te sentiste?**

Cómoda, interesada, en momentos emocionada.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Más "afectos".

**Otros comentarios:**

Temas como éstos en foros como éste creo que deben lograr el equilibrio entre que nadie se vea forzada en su intimidad y el no quedarse en la teoría. Vosotras habéis encontrado el equilibrio.

## VALORACIÓN INDIVIDUAL 14

**Sesiones a las que acudiste:**

Todas.

**¿Qué piensas del taller?**

Me ha gustado mucho la forma de trabajar en grupo y que, aunque hemos trabajado en serio, no ha faltado el sentido del humor.

**¿Qué cambiarías?**

No he podido llegar a tiempo al inicio de las sesiones y me hubiese gustado no perderme nada. Quizá me gustaría ajustar el horario.

**¿Qué echaste en falta?**

Más hombres, aunque los que han participado han aportado perspectivas muy interesantes al taller

**¿Cómo te sentiste?**

“Como en casa”, en mi salsa.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Creo que aún queda mucho por conocer y “poner sobre la mesa” en relación a los afectos.

**Otros comentarios:**

Enhorabuena por vuestro trabajo y, sobre todo, por enfocarlo con tanto sentido del humor.

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 15****Sesiones a las que acudiste:**

1ª, 2ª y 3ª

**¿Qué piensas del taller?**

Fue diferente a otros talleres, yo no había participado en ninguno tan que tocase mis sentidos. Estuvo bien organizado y me parece muy interesante.

**¿Qué cambiarías?**

El tiempo, me hubiera gustado que durase más y poder haber estado en mi tema de la verdad de los sentimientos.

**¿Qué echaste en falta?**

No haberme cortado yo.

**¿Cómo te sentiste?**

Regular, a veces no comprendía y eso no me gustaba, pero sí que me di cuenta de mi derecho a ser suave como soy.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

La maternidad.

**Otros comentarios:**

Cuándo volverá a haber otro taller y si hay algún resumen o conclusión de éste, tenerla. Gracias.

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 16****Sesiones a las que acudiste:**

2ª y 3ª

**¿Qué piensas del taller?**

Estuvo bien porque trataba un tema delicado de abordar y al mismo tiempo más importante de lo que se estima socialmente.

**¿Qué cambiarías?**

Por las sesiones a las que asistí no cambiaría nada.

**¿Qué echaste en falta?**

Como en la pregunta anterior, nada, y al ser la primera vez que fui a un taller sobre afectos y desde una perspectiva feminista tampoco tengo más impresiones para valorarlo.

**¿Cómo te sentiste?**

Fueron dos sesiones sólo a las que pude asistir, pero en el tiempo en el que estuve me sentí bien, sobre todo escuchando y con la puesta en común de las opiniones.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Violencia de género.

**Otros comentarios:**

## VALORACIÓN INDIVIDUAL 17

**Sesiones a las que acudiste:**

Todas (Coordinadora)

**¿Qué piensas del taller?**

Que, desde mi perspectiva individual, fue un proceso de aprendizaje mutuo, me sirvió y me transformó.

**¿Qué cambiarías?**

Los tiempos.

**¿Qué echaste en falta?**

Profundizar en algunos temas tratados. Tal vez dejar algunas actividades fuera y seguir el debate.

**¿Cómo te sentiste?**

Como participante muy a gusto, relajada. Pero como coordinadora un poco tensa y con muchas inseguridades.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Continuar con el tema de afectos, pero relacionándolos más con la sociedad en la que vivimos.

**Otros comentarios:**

**VALORACIÓN INDIVIDUAL 18****Sesiones a las que acudiste:**

Todas (Coordinadora)

**¿Qué piensas del taller?**

Me gusta el tema, me parece fundamental tratarlo sobre todo desde el punto de vista feminista y me gustó mucho que lo hiciéramos juntas.

**¿Qué cambiarías?**

Tengo que pensarlo.

**¿Qué echaste en falta?**

Tiempo – todo muy deprisa.

**¿Cómo te sentiste?**

Nerviosa, dubitativa, feliz, triste... (también tengo que pensarlo pero, en general, bien)

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

Puff... mira que no hay, casi cada cosa da para todo un debate, quizás ahora toque la precariedad laboral.

**Otros comentarios:**

¡Nos haremos una cenita de grupo para celebrarlo!??

## VALORACIÓN INDIVIDUAL 19

Sesiones a las que acudiste:

Todas (Coordinadora)

¿Qué piensas del taller?



¿Qué cambiarías?

Preparación con más tiempo, más colectiva, habiendo trabajado los materiales en el grupo previamente.

¿Qué echaste en falta?

Tiempo.

¿Cómo te sentiste?

A gusto. (Nerviosa) el último día. Sentimiento de “a ver si acabo el taller medio entera”, cuestionándome constantemente.

Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:

Otros comentarios:

Me parece un acierto el haber reflexionado colectivamente. Muy enriquecedor.

## VALORACIÓN INDIVIDUAL 20

**Sesiones a las que acudiste:**

Todas (Coordinadora)

**¿Qué piensas del taller?**

Enriquecedor.

**¿Qué cambiarías?**

Los tiempos. Siempre son breves.

**¿Qué echaste en falta?**

Experiencia, pero en ello estamos.

**¿Cómo te sentiste?**

Nerviosa, expectante por la respuesta que se ha ido dando y que ahora se concreta en este papel y satisfecha por lo mucho que he aprendido de las participantes, de mis compañeras y de mí.

**Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:**

**Otros comentarios:**

Me alegra el nivel de compromiso, integración, aportación y generosidad de todos los asistentes. Realmente el taller ha sido un conjunto, un trabajo de equipo.

## VALORACIÓN INDIVIDUAL 21

Sesiones a las que acudiste:

Todas (Coordinadora)

¿Qué piensas del taller?

Que hacen falta más talleres de este tipo.

Que la gente responde.

¿Qué cambiarías?

Organizarlo todavía con más tiempo.

¿Qué echaste en falta?

Trabajar cuáles son nuestras necesidades afectivas.

Tiempo.

¿Cómo te sentiste?

Bien, nerviosa, revuelta, orgullosa, con dudas, segura, insegura.

Propuestas de otros temas para tratar en futuros talleres desde perspectivas feministas:

¡Uf! Esto tengo que pensarlo...

Otros comentarios:

¡Gracias a todas!